

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

புதன்கிழமை, 1978 மார்ச் 1.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில்
முற்பகல் 10-30 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்
(திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Free Legal Aid Committees.

* 156 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to set up "Free Legal Aid Committees" at District and Taluk levels, for the poor;

(b) if so, ^{when} this scheme will be implemented; and

(c) whether this scheme would be implemented throughout the State?

இலவச சட்ட உதவிக் குழுக்கள்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாவட்ட, வட்ட மட்டங்களில், ஏழைகளுக்காக இலவச சட்ட உதவிக் குழுக்கள் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது இத்திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படும்?

(உ) மாநிலம் முழுவதும் இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுமா?

[1978 மார்ச் 1]

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : (a) Yes.

(b) The Tamil Nadu State Legal Aid and Advice Board has constituted District Committees for legal aid and advice in Madras City and other districts. The Taluk Committees will also be formed later after examining the working of the Committees constituted in the districts.

(c) Yes.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நல்ல திட்டத்தை ஏழைகள் எப்படிப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியும் என்பது தெரியவில்லை. அதற்கான 'கைட் லைன்ஸ்' ஏதாவது இருக்கிறதா? பாதிக்கப்பட்ட ஏழை, அதாவது 'அக்யூஸ்ட்' எந்த வழக்கறிஞரை எப்படி அணுகுவது என்று 'கைட் லைன்ஸ்' கொடுப்பதற்காக ஒரு அதிகாரியை நியமித்து உதவும் திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Mr. Deputy Chairman, Sir, there are the District Committees and what are called the Counselling Committees. The potential litigant who is poor and indigent goes and appears before the Committee and undergoes the Means Test. After examining the litigant and his condition of poverty and indigence and after finding the *prima facie* nature of the case in which the litigant wants proceedings to be taken in the Court, the Counselling Committee comes to a conclusion. After coming to the conclusion, they advise and such advice of the Counselling Committee is followed by the District Committee.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : அந்த ஸ்கிரீனிங் கமிட்டியில் முழுவதும் வழக்கறிஞர்களே இருப்பார்களா? அல்லது நான்-அஃபிஷியல் (Non-official) யாராவது இருப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

I want to know whether the Screening Committee is composed of only lawyers or whether there will be others also in such Committee.

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : Sir, I used the word "Counselling Committee". The Committee mostly consists of lawyers and those lawyers are nominated by the District Judge. They are quite competent in the profession.

திரு. எல். பலராமன் : இந்த இலவச சட்ட ஆலோசனைக் குழு, தொண்டு நிலையமாக ஏற்படுத்தப்படுமா, அல்லது தொழில் ரீதியாக ஏற்படுத்தப்படுமா? தொண்டு நிலையமாக என்றால், தேவையான ஸ்டாம்பு டியூட்டி, (Stamp Duty) இன்னும் மற்ற செலவுகளுக்கு அரசாங்கம் என்ன உதவியைச் செய்ய

1978 மார்ச் 1]

இருக்கிறதா? மற்ற பொது மக்களிடமிருந்து வசூலித்து ஏழைகளுக்குச் செலவு செய்யலாம் என்ற அளவுக்கு அரசு பரிசீலித்திருக்கிறதா? இது குறித்த விதி முறைகள் ஏதாவது அரசிடம் இருக்கிறதா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Sir, the question of the hon. Member comprises a number of questions and I think it needs a very detailed answer. A separate question may be put.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : ஒரு வழக்குக்கு உதவி வேண்டி மனு கொடுக்கிற ஏழை யார் என்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? இவ்வளவு ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்களுக்குத்தான் இலவசச் சட்ட ஆலோசனை வழங்குவது என்று ஏதாவது நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : Sir, the Committee applies the means test and if a potential litigant satisfies the test of pauperism as in Order XXXIII of the Code of Civil Procedure, the Counselling Committee advises that the litigant can go ahead under the provisions of the said Order of the C.P.C. If it is otherwise, the Counselling Committee, on being satisfied about the poor condition of the litigant, takes further steps to prosecute his case in the court.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, may I know whether this Free Legal Aid Committee is constituted by selection from advocates only or whether Members of the Judiciary are also involved in this Committee?

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : Sir, at the district level, the District Judge is practically the directing Head of the entire Committee. The other Members of the Committee are, I think, only lawyers.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, if the District Judge is the Chairman of this Committee, would there not be a conflict of interests in relation to the Members of the Judiciary participating in such Committees?

[1978 மார்ச் 1]

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : Sir, I see none.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : ஏழைகளுக்கு இலவச சட்ட உதவியளிக்கிற வழக்கறிஞர்களுக்கு என்ன விதத்தில் ஊதியம் அளிக்கப்படுகிறது?

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : Sir, I confess that I have no material at present. If a separate question is put, I will be able to reply.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் : ஏழைகளுக்கு இலவசச் சட்ட ஆலோசனை வழங்குவது அவசர நிலை இருந்தபோது தொடங்கப்பட்டது. ஆனால் இது வரையிலே அது அமுல்படுத்தப்படவில்லை. ஆகவே ஒரு குறிப்பிட்ட கால வரையறையை வைத்து, அமுல்படுத்த முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : Sir, I think the question is based on some amount of misapprehension. No doubt it is during the Advisers' regime that it started. But later on, there has been a good amount of progress in this branch of legal activity. The Madras District Committee and Mofussil District Committees were required to deal with the applications, after their constitution in July 1977. The Madras District Committee was inaugurated on 24th August 1977. The Committees at the various District Headquarters were constituted in September 1977. Thereafter a certain amount of screening and examination of these poor litigants has been done. Some litigants have been subjected to the means test. On 15th November 1977, 204 applications have been disposed of by various District Committees and in respect of eight cases, the Committees felt that legal aid should be given and such aid has been given. Again 16 more cases have been recommended for legal aid. Services of lawyers in proceedings in the court have been provided. Therefore, the hon. Member may rest assured that further steps have been taken in pursuance of what has been started during the Advisers' regime.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, when I referred to conflict of interests. I meant this: Supposing the Chairman of the Committee feels that a particular case should be taken up by an Advocate and argued before the Court and supposing that the same case comes before the particular Judicial Officer, would there not be a conflict of interests?

1978 மார்ச் 1]

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : Sir, I still see none. In the Committee which conducts the means test, the District Judge may not sit. Only the Counselling Committee conducts the means test and gives advice about the case. The District Judge presides over the District Committee and he is not going to be interested in any particular matter or litigant and in seeing whether X or Y brief is entrusted to A or B advocate.

Naxalites.

* 157 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state the number of prisoners belonging to Naxalite movement in the Jails of Tamil Nadu as on 8th September 1977?

நக்ஸல்பாரிகள்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கண்ட வினாிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

8—9—1977 ஆம் நாளன்றுள்ளபடி, தமிழ்நாட்டு சிறைச்சாலைகளில் நக்ஸல்பாரி இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர் உள்ளனர்?

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : Thirty-one.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : நக்சலைட் என்று எப்படி அரசாங்கம் முடிவெடுக்கிறது? ஒரு குற்றவாளி நக்சலைட் என்று எந்த ஆதாரத்தின்மீது பெயர் கொடுக்கப்படுகிறது? முப்பத்தொன்று நக்சலைட் கைதிகளும் குறிப்பிட்ட குற்றங்களுக்காக தண்டனை பெற்றார்களா? வேறு அரசியல் நோக்கத்திற்காக முன்கூட்டியே கைது செய்யப்பட்டார்களா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: The hon. Member has characterised this as 'Naxalite movement' and so, I think that the hon. Member must be knowing why they are called 'Naxalites'. The hon. Member may please look into his question.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : இன்னும் கொஞ்சம் விவரமாகச் சொன்னால் நாட்டுக்கு நல்லது என்று கருதுகிறேன். 'எக்ஸ்ட்ரீம்' கம்யூனிஸ்டுக்கு நக்சலைட் என்ற பெயர் கொடுக்கப்படுகிறது. மத்திய சென்னைச் சிறைச்சாலையில் நாங்கள் இருக்கும்போது, பலர் அதைத் தான் சொன்னார்கள். நல்ல இளைஞர்கள், சட்டக் கல்லூரி, மருத்துவக் கல்லூரியில் படிக்கிறவர்கள் அங்கே அடைக்கப்பட்டிருந்தார்கள். பொதுவாக அவர்களை நக்சலைட்டுகள் என்று கொண்டு வந்து அடைத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். வேண்டு

[1978 மார்ச் 1]

மென்றே போலீசாருக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் வேண்டாதவர்களைக் கொண்டு வந்து அப்படி வைத்திருக்கிறார்களா? ஏதாவது ஆதாரத்தோடு கைது செய்து வழக்குப் பதிவு செய்து நக்சலைட்டுகளைக் கைது செய்கிறார்களா?

(முற்பகல் 10-40)

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Sir, if the police has mis-named any person and has falsely labelled any person as 'Naxalite', the matter may be brought to the notice of the Government and certainly the Government will look into that.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நக்சல் பாரி என்று 31 கைதிகள் இருப்பதில் எத்தனை பேர் பட்டதாரிகள்? எத்தனை பேர் 30 வயதுக்குள்ளாக உள்ளவர்கள்? அவர்கள் எத்தனை வருஷங்களுக்கு மேலாக இருந்து வருகிறார்கள்?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Sir, I do not have these particulars. A separate question may be put.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: தமிழ் நாட்டில் சிறைச்சாலையில் இருக்கிற நக்சலைட்டுகளைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது இல்லாமல் இப்போது தமிழகத்தில் இந்த நக்சல்பாரி இயக்கம் இருக்கிறதா? அதுபற்றி அரசாங்கம் நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறதா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Sir, actually this does not arise from the principal question.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: நக்சல்பாரிகளாக இப்போது இருக்கிறவர்களுடைய குடும்பத்திலிருந்து, வேண்டுமென்றே அவர்களுடைய வேலை கெடுக்கப்பட்டதால் வேறு விரோதப்போக்கினால் தீவிரமான நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டார்கள் என்றும் வேண்டுமென்றே கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் வைத்திருக்கிறார்கள் என்றும் அரசுக்கு மனு வந்திருக்கிறதா? அதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Sir, the Government have no such information at present.

திரு. எல். பலராமன்: இந்த நக்சல்பாரி இயக்கம் எந்த மாவட்டத்தில் தீவிரமாக இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது? கைது செய்யப்பட்டவர்கள் 31 பேர் எந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்? இந்த இயக்கம் தீவிரமாக இருக்கிற மாவட்டங்களில் அவர்களைத் திருத்தவும் நல்லமுறையில் நடத்தவும் ஆலோசனை கூற அரசிடம் ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா?

1978 மார்ச் 1]

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Sir, I do not have the material particulars relating to the various questions of the hon. Member. I have got only this break-up.

At Vellore, there is one;

At Central Prison, there are six.

THIRU A. R. DAMODARAN: I think the hon. Member asked about the origin of the movement.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Sir, I have no material. Anyhow, this does not arise from the main question.

திரு. எஸ். முத்து : இந்த நக்சல்பாரிகள் 31 பேரும் எந்தக் காலத்தில் கைது செய்யப்பட்டார்கள்? அதற்கான விவரம் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Sir, a separate question may be put. In fact, after 8th September 1977 one person arrested under the MISA and another Naxalite prisoner were released. So, as on 14th December 1977, the number is only 29.

Language Problem.

* 158 Q.—**THIRU ARCOT N. VEERASWAMI:** Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether any letter was received by the Hon. the Chief Minister of Tamil Nadu from the Hon. the Prime Minister of India regarding the language problem, during the end of July, 1977; and

(b) if so, the details thereof?

மொழிப் பிரச்சினை.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1977-ஆம் ஆண்டு ஜூலை இறுதியில் மொழிப் பிரச்சினை குறித்து இந்தியப் பிரதமரிடமிருந்து தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஏதாவது கடிதம் வந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அது பற்றிய விவரம் யாது?

[1978 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) & (இ) இவ்வினாவிற்கு பதிலளிப்பது பொது நலனுக்கு ஒவ்வாது என்பதால் இவ்வினாவிற்கு பதிலளிக்க இயலாது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : மொழிப் பிரச்சினை பொது நலத்தைப் பாதிக்கக் கூடிய பிரச்சினையாகக் கருதப்படுவதற்கு வாய்ப்பில்லை. தேற்று சட்டமன்றப் பேரவையிலே இது பற்றி விவாதித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒரு பிரதமர் இந்த நாட்டின் முதலமைச்சருக்கு மொழிப் பிரச்சினையில் கடிதம் எழுதியிருக்கும்போது அந்த மொழிப்பிரச்சினைபற்றி இந்த நாட்டு மக்களுக்கு எதுவுமே தெரியாமல் மூடு மந்திரமாக வைத்திருப்பது முறையா? அப்படி என்ன இந்த அரசாங்கத்திற்கு இக்கட்டான சூழ்நிலை அதில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மொழிப் பிரச்சினைபற்றி யாருக்கும் அபிப்பிராய பேதம் கிடையாது. முதலமைச்சருக்கும் பிரதமருக்கும் இடையிலே நடந்த கடிதத் தொடர்பைத் தெரிவிப்பது பொது நலனுக்கு ஒவ்வாதது என்று கருதியதால், தெரிவிக்க இயலாது என்று சொல்லலாம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : பிரதமரும் முதலமைச்சரும் சொந்தக் காரியங்களைப்பற்றி எழுதியிருந்தால், இந்த நாடு தெரிந்துகொள்ள விரும்பாது. ஆனால் பிரதமரும் முதலமைச்சரும் எழுதிக்கொண்டது இந்த நாட்டின் மக்களுடைய எதிர் காலப் பிரச்சினையாக உள்ள மொழிப் பிரச்சினைபற்றி, மொழி வழி ஆட்சி பெறவும், அவர்களுடைய முன்னேற்றத்தில் ஈடுபடக் கூடியவர்களின் முக்கியமான உயிர்ப் பிரச்சினையாக உள்ள ஒன்றில் எழுந்த கடிதத் தொடர்பு பற்றியது இது. வேறு மாதிலங்களிலே, கோளாலிலே மத்தியிலிருந்து கடிதம் வந்ததற்கு மலையாளத்தில் பதில் எழுதுவோம் என்று சட்டசபையில் அந்த முதலமைச்சர் அறிவித்திருக்கும்போது, அதேபோல இங்கேயும் கடிதம் வந்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. கடிதம் வந்ததாக ஒப்புக்கொள்ளப்படும்போது கடிதத்தில் என்ன இருந்தது, என்ன பதில் எழுதப்பட்டது என்று அறிய இந்த நாட்டு மக்களுக்கு உரிமை உண்டு. மத்தியிலே யார் எந்தப் பொறுப்பிலே இருந்தாலும், அந்த உரிமையை மறுக்க முடியாதாகையால், அந்தக் கடிதத்தின் சார்த்தையும், பதிலின் சாரத்தையும் முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்றில்லாவிட்டாலும் நாளையோ அல்லது அதற்கு மறுநாளோ இந்த அவைமுன் வைப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசாங்கம் நடத்துகிற எல்லாக் கடிதப் போக்குவரத்தையும் பொதுமக்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டிய நிலைமை இல்லை. அரசுக்கும் சில உரிமைகள் உண்டு. பொது

1978 மார்ச் 1]

நலனுக்கு ஒவ்வாத வகையில் அவற்றை வெளியிடவில்லை என்று சொல்கிறோம். மொழிக்கொள்கையில் இந்த அரசின் கருத்தை பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் விளக்கியிருக்கிறோம். அனுவளவாவது அதிலிருந்து விட்டுக் கொடுக்க இந்த அரசு தயாராக இல்லை என்ற உறுதியை அளிக்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நர். வீராசாமி: முதலமைச்சருக்கு வந்த கடிதத்தைப் பொதுநலம் கருதி வெளியிட மறுக்கிறார்கள். மொழிப் பிரச்சினைபற்றி அரசாங்கக் கொள்கையை விளக்கியிருப்பதாகவும் சொல்கிறார்கள். எனக்குக் கிடைத்த தகவல்படி, முதலமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்குச் சென்ற நேரத்தில் முதலமைச்சரும் பிரதமரும் தனியாகப் பேசும்போது, நாட்டின் நன்மையைக் கருதி இந்தியைக் கற்றுக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதில் அக்கறை செலுத்த வேண்டுமென்றும், பள்ளிகளில் கற்றுத்தர நடவடிக்கை எடுங்கள் என்றும் சொல்லியதைத்தான் கடிதத்தில் எழுதியிருப்பதாக அறிகிறேன். அதனால் தான் அந்தக் கடிதத்தை வெளியிடுவதில் அரசாங்கத்திற்கு இக்கட்டான சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது, குழப்பம் வருகிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இந்தக் கேள்வி 19-8-77ல் கேட்கப்பட்டது என்று கருதுகிறேன். அதற்குப் பின்னால் ஏற்பட்ட சம்பவத்தை உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிறார்.

திரு. ஆற்காடு நர். வீராசாமி: தேர்தல் முடிந்து நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்குச் சென்று இரண்டு மூன்று முறை பிரதமர் அவர்களைச் சந்தித்துப் பல்வேறு விவரங்களை விவாதித்த நேரத்தில், மொழிப் பிரச்சினை பைக் குறித்து, நாட்டின் நிலைமையைப் பொறுத்து அகில இந்திய அடிப்படையில் இந்தியைப் பாட மொழியாக ஆக்குவதற்கு நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று பிரதமர் முதலமைச்சரிடம் கேட்டுக்கொண்டதை ஒட்டி, பேச்சு வார்த்தை நடந்ததாகவும், அதைப்பற்றிக் கடிதம் வந்ததாகவும் சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அப்படிச் சொல்வதற்கு ஆதாரம் இல்லை.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: பிரதமர் தேசாய் அவர்கள் முதலமைச்சருக்கு எழுதிய கடிதத்தில் அப்படி என்ன பொதுமக்களுக்கு வேண்டாக கருத்துக்கள், தெரிந்துகொள்ளத் தகாதவை, சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன? டைம் காப்ஸூல் கூட மறுபடியும் தோண்டப்பட்டு எடுத்துப் பார்க்கிறார்கள்.

[1978 மார்ச் 1]

ஆகையால் கடிதத்தின் சாரத்தையாவது படித்துக் காட்டினால்கூட, மேலவைக்கு அது உபயோகமாக இருக்குமென்பதால் அமைச்சர் அவர்கள் அதைச் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பொது நலனுக்கு ஒவ்வாதது என்பதால் வெளியிடவில்லை என்று கூறினேன். எனக்குத் தெரியாமலேயே என்னிடமிருந்து அந்த விஷயத்தை வாங்குகிற முயற்சியில் உறுப்பினர் அவர்கள் ஈடுபடுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். டைம் காப்ஸூலைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஆட்சிக்கு வந்தவுடன், அதுபோன்ற காரியங்களைச் செய்வார்கள். ஒருவேளை நீங்கள் வர முடிந்தால், அந்தக் காரியத்தைச் செய்யலாம்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : பிரதமர் தேசாப் அவர்கள் எந்த மாநிலத்தின் மீதும் அவ்வாறு மொழித் திணிப்பு இல்லை என்று சொல்லியது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அவர்களை அப்படிச் சொல்ல வைத்துக் கொண்டிருப்பதே இந்த அரசுதான்.

577-8-81

Teachers Provident Fund.

* 159 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of Thiru P. R. THOMAS) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that teachers serving in Government Schools are eligible to withdraw up to a maximum of 70 per cent of the amount standing to their credit in the Teachers Provident Fund Account, as loans; and

(b) if so, whether this privilege will also be extended to the teachers serving in Aided Schools?

ஆசிரியர்கள் வருங்கால வைப்பு நிதி.

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. பி. ஆர். தாமஸ் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசினர் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள், வருங்கால வைப்பு நிதித் கணக்கிற் அவர்கள் பேரில் உள்ள தொகையிலிருந்து உயர்வாக 70 சதவீதம் வரை கடன் வாங்குவதற்குத் தகுதியுடையவர்கள் என்பது உண்மையா?

1978 மார்ச் 1]

(இ) ஆமெனில், அரசு மானியம் பெறும் தனியார் பள்ளிகளில், பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும் இச்சிறப்புரிமை கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) இது குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

(முற்பகல் 10-50)

திரு. கே. எஸ். கணபதி : புதிதாக வெளியிடப்பட்டுள்ள அரசு உத்தரவின்படி, அரசு ஊழியர்கள் வருங்கால வைப்பு நிதியிலிருந்து, கடன்களைப் பெறுவதில் பல கட்டுப்பாடுகளை விதித்திருக்கின்றார்கள். யாருக்காவது காது குத்தினால் இந்த நிதியிலிருந்து கடன் பெறலாம் என்று இருப்பதால், அவர்கள் யாருக்காவது காது குத்த வேண்டியிருக்கிறது. முன்பு இருந்ததைப்போல அதிலிருந்து சுலபமாகக் கடன்களைப் பெறுவதற்கான வழி முறைகளை அரசு ஏற்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இதுபற்றிய கருத்துக்கள் தக்க நேரத்தில் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : இந்த நிதியிலிருந்து அரசு ஊழியர்கள் தங்களுக்கு வேண்டிய கடன்களைப் பெறுவதில் பல கட்டுப்பாடுகளை அரசு இப்போது விதித்திருக்கின்றது. முன்பெல்லாம் மனைவியோ குழந்தையோ நோய்வாய்ப்பட்டிருந்தால், அதிலிருந்து ஓரளவிற்குக் கடன் பெறலாம். ஆனால் இப்போது அப்படி ஏதாவது கடன்களைக் கேட்டுப் பெற வேண்டுமென்றால், மருத்துவச் சான்றுகள், மருந்துகளை வாங்குவதற்கு எவ்வளவு ஆகும் என்பது போன்றவற்றுக்குச் சான்றிதழ்கள் ஆகியவற்றை முன்கூட்டியே கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட விதிகளினால் அரசு ஊழியர்கள் பெருந்தொல்லைக்குள்ளாயிருக்கின்றார்கள். எனவே இவற்றைத் தளர்த்தி முந்தைய நிலையை மீண்டும் கொண்டுவர அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உறுப்பினர்கள் சொல்லும் கருத்துக்களைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளுகிறோம். இந்த நிதியே வருங்கால சேமிப்பு நிதி. அதனுடைய தன்மையையே அடியோடு இழந்துவிடத்தக்க காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமா என்று உறுப்பினர்களும் சற்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

[1978 மார்ச் 1]

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : அவர்கள் இருந்தால்தானே அவர்களுக்கு வரும் காலம் என்று இருக்கப்போகிறது? அவர்களுடைய வைத்தியச் செலவிற்காகத் தான் சில சமயங்களிலே கடன்தொகை வேண்டும் என்கிறார்கள். அந்த விதத்தில் முன்பு இருந்த விதிகள் போதுமானவையாக இருந்தன. இப்போது பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ள விதிமுறைகள் கடுமையானதாக இருக்கின்றன. எனவே அவற்றைப் பரிசீலித்துத் தளர்த்துவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையை நான் கருத்தில் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : இந்த சேமிப்பு நிதி என்பது 'கிராக்விடி' கொடுப்பது என்ற முறை வருவதற்கு முன்பு இருந்த ஒன்று. இப்போதும் அந்த சேமிப்பு நிதி முறையை வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் கிராக்விடி கொடுப்பது என்பது வந்த பிறகு இந்த சேமிப்பு நிதியின் முக்கியத்துவம் வெகுவாகக் குறைந்துவிட்டது. அந்த நிலையில், அரசு ஊழியர்கள் இந்த சேமிப்பு நிதியிலிருந்து தங்களுக்கு வேண்டிய கடன் வசதிகளைப் பெற வேண்டிய வழி முறைகளை எளிதாக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : வருங்கால சேமிப்பு நிதியின் முக்கியத்துவம் குறைந்துவிட்டது என்ற கருத்துக்கு அரசு வரவில்லை.

Privately Run Nursery Schools.

* 160 Q.—Thiru K. S. GANAPATHI (on behalf of Thiru G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to regulate the privately run nursery schools in the State;

(b) if so, the details thereof;

(c) the reason therefor; and

(d) when the regulations are proposed to be implemented?

1978 மார்ச் 1]

தனியார் நடத்தும் பாலர் பள்ளிகள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்மில்): மாண்புமிகு சல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம் மாநிலத்தில் தனியார் நடத்தும் பாலர் பள்ளிகளின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) அதற்கான காரணம் என்ன?

(எ) ஒழுங்கு முறை விதிகள் எப்போது செயற்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) & (இ) தனியாரால் நடத்தப்படும் நர்சரி பள்ளிகளை வான்முறைப்படுத்துவதற்கான தக்க வழிமுறைகள் ஏற்படுத்துதல் குறித்து அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

(உ) அங்கீகாரம் பெறாமல் நர்சரி பள்ளிகள் ஆரம்பித்தலை கட்டுப்படுத்துவதற்காக.

(எ) கூடிய விரைவில் செயல்படுத்தப்படும்.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, any short supply in any commodity leads to black-market. The fact that the Government are not running nursery schools has led to black-marketing in English Medium education. May I know from the Government whether, as in Maharashtra State, fee-levying nursery schools would be started by the Tamil Nadu Government to stop this black-marketing in education?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல், அவ்வளவு கடுமையான வார்த்தைகளை உபயோகிக்க விரும்பவில்லை நான். நான் சொல்ல விரும்புவது, அவர் கூறுவதைப் போல அதிலே 'பிரைக் மார்க்கெட்' இருந்தாலும் அது 'அடல்ட்ரேடெட்' ஆக இருக்கக்கூடாது என்ற முறையில்தான் நாம் அதை அணுக வேண்டும்.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: தனியார் நடத்தும் பாலர் பள்ளிகள், இப்படிப்பட்ட பள்ளிகள், மாநிலத்தில் எவ்வளவு இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[1978 மார்ச் 1]

திரு. எல். பலராமன் : தனியார் நடத்தும் இப்படிப்பட்ட நர்சரி பள்ளிகள் சிறந்த முறையில் நடப்பதால், தங்கள் குழந்தைகளுக்கு அதில்தான் நல்ல எதிர்காலம் இருக்கின்றது என்று ஓரளவிற்குப் பெற்றோர்கள் எண்ணுகின்றார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால், அவற்றை ஊக்குவிக்க அரசு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளுமா? அல்லது இவற்றுக்குப் பதிலாக வேறு பள்ளிகளை நடத்துவதற்கு அரசு மாற்றுவழிகளைப் பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். காரணம் அப்படிப்பட்ட கல்விக்கூடங்கள் நல்ல முறையில் நடக்கின்றன என்பதை இந்த அவையிலேயே பலர் ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள் என்று எண்ணுகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அப்படிப்பட்ட நர்சரி பள்ளிகளின் தரம்தான் சிறந்தது என்று எண்ணுவதை, இந்த நாட்டிலே மக்களிடையே உள்ள பல்வேறு மூட நம்பிக்கைகளிலே இதுவும் ஒன்று என்றே கருத வேண்டியிருக்கின்றது. அதே நேரத்தில், இந்த நர்சரி பள்ளிகள் முறையாக ஒழுங்காக நடப்பதற்கு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, அதிலே 'பிளாக் மார்க்கெட்' உருவாகாமல் இருப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, I wish to explain my point. When I said "black-marketing in education", I merely wanted to say that there were some nursery schools which were levying Rs. 100 and Rs. 120 per month. So, to check the levy of such exorbitant fees, I would like the Government to consider whether they should not start fee-levying nursery schools so that this levy of high fees could be checked.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட கருத்துக்களை, யோசனைகளை நான் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Advisory Committees for Colleges in Madurai District.

* 161 Q.—Thiru K. S. GANAPATHI (on behalf of Thiru G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to form Advisory Committees for the Colleges in Madurai district;

(b) if so, the details thereof; and

(c) whether such Committees will be formed in other places of the State?

1978 மார்ச் 1]

மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள கல்லூரிகளுக்கு ஆலோசனைக் குழுக்கள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள கல்லூரிகளுக்கு ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்கள் யாவை?

(உ) அதுபோன்ற ஆலோசனைக் குழுக்கள் மாநிலத்தின் பிற இடங்களிலும் அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆலோசனைக்குழு என்ற பெயரில் இல்லை. மாணவர் நலக்குழு என்று செயல்பட்டு வருகிறது.

(இ) மாணவர் நலக்குழு அமைப்பில் கீழ்க்கண்டவர்கள் அங்கம் வகிக்கின்றனர் :—

1. கல்லூரி முதல்வர் (கன்வீனர்)

2. கல்லூரி ஆசிரியர்களில் மூத்தவர் ஒருவர்

3. கல்லூரி நிர்வாகத்தினரிலிருந்து ஒருவர்

4. பெற்றோர் சங்கச் சார்பில் இருவர் அல்லது பெற்றோர் சங்கம் இல்லையேல் கல்லூரி முதல்வரால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட இரு பெற்றோர்

5. மாணவர் மன்றத் தலைவரும் செயலாளரும் அல்லது மாணவர் சார்பில் இருவர்

6. அரசாங்கத் துறையில் வருவாய்த்துறை மற்றும் காவல்துறை அலுவலர்கள்

(உ) ஆம். அமைக்கப்படும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : இந்த மாணவர் நலக் குழுவின் கருத்துக்கள் அல்லது பரிந்துரைகள் எப்படி இருக்கலாம், எதைப் பற்றி இருக்கலாம், எதைப் பற்றி அவர்கள் பேசலாம், எதைப் பற்றி அவர்கள் பேசக்கூடாது என்ற விதி முறைகள் இருக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஆரம்பத்தில் பல்வேறு மாணவர்கள் போராட்டம் நடைபெற்ற நேரத்தில், அவற்றில் பல ஒரு தனிப்பட்ட கல்லூரியில் தோன்றியதை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் போராட்டம் நடைபெற்றது என்று அரசு அறிந்து, ஒரு கல்லூரிக்குள் ஏற்படும் பிரச்சினையைச் சுலபமாகத் தீர்த்து வைப்பதற்கு இப்படிப்பட்ட மாணவர் நலக் குழு

[1978 மார்ச் 1]

இருந்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கருதி, இக்குழுக்கள் கல்லூரிகளில் தோற்றுவிக்கப்பட்டன. இப்படிப்பட்ட குழுக்கள் பிரச்சினையைத் தீர்க்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டால், பிரச்சினைகள் அக் கல்லூரியோடு முடிவுற்று பல கல்லூரிகளுக்குப் பரவாத நிலை உருவாகும் என்று அந்த அடிப்படையில் தான் இவை தோற்றுவிக்கப்பட்டன.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : கல்லூரிகளில் மாணவர்கள் போராட்டம் என்று தோன்றும்போது, அவற்றைத் தீர்த்து வைப்பதற்கு இத்தகைய குழுக்கள் உதவிகரமாக இருக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் பலன் ஏற்பட்டுள்ளதாகத்தான் அரசு கருதுகிறது. எனவே எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் இத்தகைய குழுக்கள் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் அரசு இதுபற்றி யோசனை கூறியிருக்கிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : அரசு எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் இத்தகைய குழுக்களை அமைக்க வேண்டுமென்று விரும்பி அதற்கான சுற்றறிக்கையை அனுப்பியுள்ளது என்று கருதுகிறேன். ஆனால் பல கல்லூரிகளிலே இன்னும் இப்படிப்பட்ட குழுக்கள் அமைக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அந்த முறையில் எவ்வளவு கல்லூரிகளில் அவை அமைக்கப்படவில்லை என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உறுப்பினர் அவர்களே ஒரு கல்லூரியின் தலைவராக இருக்கின்றார். அவர் அக் குழுவினை தமது கல்லூரியில் அமைத்திருப்பார் என்று கருதுகிறேன். ஆனால் எவ்வளவு கல்லூரிகளில் இன்னும் ஏற்படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றது என்பதை அறிய தனிக் கேள்வி போட்டால் பரவாயில்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப் படுவதற்கு முன்பே எனது கல்லூரியில் அத்தகைய ஒரு குழுவினை ஏற்படுத்தி யிருக்கிறோம். அது நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகிறது. அது ஏற்படுத்திய அன்று முதல் இன்று வரையில் ஸ்டரைக்கோ வேறு எந்தவிதமான தொல்லையோ ஏற்பட்டது கிடையாது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். கல்லூரி ஹாஸ்டல் பிரச்சினை, மாணவர்களுக்கு வேண்டிய சிறு வசதிகள் இவற்றை அவ்வப்பொழுது கவனித்துவிட்டால், எந்தத் தொல்லையும் ஏற்படுவதில்லை. இக்குழு நல்ல முறையில் செயல்பட்டால், பல பிரச்சினைகளை சுமுகமாகத் தீர்த்து வைக்க முடிகின்றது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : விவாதம் அல்லது கேள்விகள் தனி நபர்களின் சொந்தப் பிரச்சினையையொட்டியதாக இருத்தல் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதிலிருந்து அந்தக் குழுவினால் நல்ல பலன்கள் கிடைத்து வருவதாகத் தெரிகின்றது. எனவே நிச்சயமாக அதைத் தீவிரப்படுத்துவதற்கும் அதை மேலும் நல்ல முறையில் செயல்படுத்துவதற்கும் அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : இக்குழு கல்லூரி நிர்வாகத்தில் தலையிட உரிமை பெற்றிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்தக் குழு எந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலும் அமைக்கப்பட்டதல்ல. ஆலோசனைக் குழுதான் அது. அதிலே கல்லூரி நிர்வாகம், ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள், பெற்றோர்கள், அதிகாரிகள் ஆகியோர்களுடைய பிரதிநிதிகள் இடம் பெற்றிருக்கின்றார்கள். கல்லூரிகள் நல்ல முறையில் இயங்க வேண்டும் என்ற கருத்தினைக் கொண்டு அமைக்கப்பட்ட குழு அது. அந்த முறையில், சட்டங்கள் சொல்லுவதைக் காட்டிலும் இவ்வளவு பேர் பங்குகொண்டுள்ள இக்குழுவின் கருத்துக்களுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் இருக்கும், நல்ல முறையில் மதிக்கப்படும் என்று கருதுகிறேன்.

Nagercoil Co-operative Housing Society.

* 162 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Nagercoil Co-operative Housing Society has not sanctioned any loan for constructing house for the last two years; and

(b) if so, the reason therefor?

நாகர்கோவில் கூட்டுறவு வீட்டுவசதி சங்கம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நாகர்கோவில் கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம், கடந்த இரண்டு வருடங்களாக வீடு கட்ட கடன் எதுவும் வழங்க வில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்குக் காரணம் யாது?

[1978 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) & (இ) நாகர்கோவில் கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் கடந்த இரண்டு வருடங்களாக வீடு கட்ட புதிதாக கடன் ஏதும் ஒப்பளிக்காவிடினும், ஏற்கனவே ஒப்பளிக்கப்பட்ட கடன்களுக்கு 1-7-1975 முதல் 22-10-1977 வரை ரூ. 16-58 லட்சம் வரை பட்டு வாடா செய்துள்ளது.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சங்கத்தின் மூலம் எவ்வளவு தொகை பட்டுவாடா செய்யப்பட்டது என்ற விவரத்தைச் சொன்னார்கள். இவைகள் அனைத்தும் 1975 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் அனுமதிக்கப்பட்ட திட்டங்களுக்காகக் கொடுக்கப்பட்டது. 1975 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலிருந்து சமர்ப்பிக்கப்பட்ட புதிய திட்டங்கள் எதுவும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாமலிருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா, அவை ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: சங்கத்தின் புதிய கடன் திட்டங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாததற்குக் காரணம் சங்கங்கள் பட்டுவாடா செய்த கடன் தொகை குறைவு. அவைகள் கேட்ட தொகையோ மிக அதிகம். எனவே எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை. 1-7-1975-லிருந்து கடன் கொடுக்க வேண்டாம் என்று உத்திரவு வந்தது. அதற்குப் பின்னால் ரூபாய் 400 லட்சம் கிடைத்த பிறகு, அந்தப் பணத்தை “டிஸ்பர்ஸ்” பண்ணியிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் பாக்கித் தொகையை ரூபாய் 200 லட்சமாகக் குறைத்து விடவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் ரூபாய் 500 லட்சத்திற்குக் குறைக்கப்படவில்லை. எப்படி இருந்தாலும், சென்ற நவம்பரில் ரூபாய் 400 லட்சமும் இந்த ஜனவரியில் ரூபாய் 200 லட்சமும் எல்.ஐ.சி. யிலிருந்து நிதி கிடைத்து கடன் இப்போது கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, in view of the recent relaxation regarding the receipt of loan applications by these societies, may I know from the Hon. Minister whether he expects the entire sum of Rupees Six Crores which has been given recently to be disbursed before 31st March, or whether he would be able to carry on the balance amount to the next year?

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM: Sir, we are in a ^amoderate hurry to disburse the entire amount.

1978 மார்ச் 1]

THIRU A. R. DAMODARAN: While realising the mad hurry of the Hon. Minister and while recognising that we are also in a hurry to get the amounts from the Co-operative Societies, in view of the fact that a time lag is likely to be there between receipt of application and sanction, which takes two months, will the Government consider any relaxation to have the amount carried forward to next year?

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM: Sir, the valuable suggestion of the hon. Member will also be taken into consideration.

Drinking-Water Facilities in Villages.

* 163 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of Thiru G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether there is any proposal for collaboration between the Agriculture Department and the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board in the State, to augment drinking-water facilities in the Villages; and

(b) if so, the details thereof?

கிராமங்களில் குடிநீர் வசதிகள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. ஜி. கவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கிராமங்களில் குடிநீர் வசதிகளை அதிகரிக்க வேளாண்மைத் துறையும் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியமும் சேர்ந்து செயல்படுவதற்கான செயல் குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) இல்லை.

(இ) வினா எழு இடமில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வரை உறுப்பினரால் சரிப்பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(1) 'ஏ', 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்கள், ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்கள் ஆகியோரின் இணைப்பு தாமதப்படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. எஸ். கணபதி அவர்கள் 'ஏ', 'பி' பிரிவுகளில் உள்ள ஆசிரியர்கள், ஆசிரியர் அல்லாத பணியாளர்கள் ஆகியோரின் இணைப்பு குறித்த விஷயங்கள் வெகுவாகத் தாமதப்படுவது குறித்து ஓர் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்துள்ளார்கள். இது எந்த வகையில் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்குட்பட்டது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கக் கோருகிறேன்.

3. தகவல் கோரல்.

இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கை குறித்து.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் நீண்ட நாட்களாகக் கேட்டு வந்த ஐஸ்டிஸ் இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையை தமிழக அரசு இன்றைய தினம் இந்த அவையிலே வைத்திருப்பதற்காக நான் முதற்கண் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிற அதே நேரத்தில், அரசைப் பாராட்டுவதே இல்லை என்று சிலர் வருத்தப்படுகிறார்களே அவர்கள் திருப்தியடைவதற்காகப் பாராட்டுத் தெரிவித்துக் கொள்கிற அதே நேரத்தில், ஒன்றைக் குறிப்பிடவும் வருத்தப்படுகிறேன்.

காரணம் அரசாங்க ஆணை 15-2-1978 தேதியிட்ட எண்....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஏதாவது தகவல் கேட்பதாக இருந்தால் மட்டுமே கேட்கலாம். நீங்கள் விவரத்திற்குள் போகாதீர்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : நான் விவரத்திற்குள் போகவில்லை. தகவலைத்தான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

நாங்கள் எடுத்துச் சொன்ன குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : தயவு செய்து அறிக்கைக்குள் போகாதீர்கள். நீங்கள் தொடங்கும் பாணியே விவாதப் பாணியாக இருக்கிறது. தகவல் என்ன வேண்டும் என்பதை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

1978 மார்ச் 1]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : நான் அரசாங்கத்திடம் கேட்கவிரும்புவது, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் அதற் குரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும் என்றும் அறிவித்திருக்கிறார்கள். எப்போது அந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும், எப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் படும் என்பதை இந்த அவைக்குத் தெரிவிப்பார்களானால், அது இன்னும் நன்றாக இருக்கும் என்பதால் அரசாங்கத்தின் கருத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்களுடைய விசாரணைக் கமிஷன் மீதான அறிக்கை இந்த மன்றத்திலே வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதில் 303 ஆம் பக்கத்திலே சுருக்கமாக அரசாங்கம் இந்த அறிக்கையின்மீது என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்று வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்கிற ஒன்றுக்கு அதிகமான விளக்கத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் எதிர்பார்க்கிறார் என்று நினைக்கிறேன்.

இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்ட நாளிலிருந்து 6 மாதத்திற்குள் சட்ட மன்றத்தில் வைக்க வேண்டும் என்று விதி இருந்தாலும்கூட, 25 நாட்களுக்கு முன்பாகவே அறிக்கை இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதையும் தாமதப்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கம் இந்த அரசாங்கத்திற்கு இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இவ்வளவு சீக்கிரமாக இந்த அறிக்கையை வைத்ததன் நோக்கம் இதன்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதுதான். காரணம் இது ஒரு குறிப்பிட்ட அரசியல் கட்சி பிரச்சினையல்ல. அரசியல் கைதிகளுக்குத் தக்க பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதில் யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. இதில் இந்த அரசு உறுதியாக இருக்கிறது என்பதை மட்டும் இப்போது தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

2. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(1) 'ஏ', 'டி' பிரிவு ஆசிரியர்கள், ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்கள் ஆகியோரின் இணைப்பு தாமதப்படுவது குறித்து.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1966 முதல் இன்றுவரை முன்னாள் கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளைச் சேர்ந்த ஆசிரியர்கள், ஆசிரியர் அல்லாதவர்களாகிய பணியாளர்கள் இன்னும் அரசு ஊழியர்கள் அந்தஸ்துக்கு உயர்த்தப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகள் அனைத்தும் 'ஏ' வின் பள்ளிகளாக இருப்பதால், அதன் ஆசிரியர்களும் ஊழியர்களும் ஒரு தனி அமைப்பாகவும், முன்னாள் கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் 'பி' வின்

1978 மார்ச் 1] [மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

வில்லை என்று சொல்லிவிட்டால், அந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் அத்தோடு முடிந்துவிட்டது என்பதுதான் பொருள் என்பதை அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த அவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுவதால், இத்தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

(2). கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் வருவாய்த் துறையில் வேலை பார்ப்பவர்களின் தொடர் உண்ணாவிசைத் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்மானம் எப்படி ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின்கீழ் வருகிறது என்பதைப்பற்றி விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் வருவாய்த் துறையில் வேலை பார்க்கின்றவர்களில் 208 பேர் வேலை இழந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இப்போது கன்னியாகுமரி மாவட்ட கலெக்டர் அலுவலகத்திற்கு முன்னால் 13-2-1978 முதல் தொடர் உண்ணாவிசைத் இருந்து வருவதோடு, 23-2-1978 முதல் போராட்டத்தை மேலும் தீவிரப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் அரசினுடைய புதிய உணவுக்கொள்கை வருவதற்கு முன்னால், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் கேரள மாநிலத்திற்கு ஒட்டியிருப்பதால், அங்கே முழு அளவுக்கு உணவுப்பொருள்கள் விநியோகத்தைக் கட்டுப்படுத்த அவர்கள் பயன்படுத்திக்கொள்ளப்பட்டார்கள். தேர்வாணைக் குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அரசுப் பணியாளர்களாக கன்னியாகுமரி மாவட்ட வருவாய்த் துறையில் பல்லாண்டுகளாகப் பணி புரிந்த 86 இளநிலை உதவியாளர்களும் கலெக்டரால் நியமிக்கப்பட்டு, பல ஆண்டுகள் தொடர்ந்து வேலை பார்க்கும் 122 கடை நிலை ஊழியர்களும் அந்தப் பணிக்ரூப் பயன்படுத்தப்பட்டார்கள். இவர்கள் அனைவரும் வருவாய்த் துறையிலே, கலெக்டர் அலுவலகத்தில், தாலுகா அலுவலகத்தில், மற்ற நிறுவனங்களில் வேலை பார்த்து வந்தவர்கள். உணவு விநியோக முறையை அரசு ஏற்றதற்குப் பிறகு பயன்படுத்தப்பட்டவர்கள். அதில் 86 பேர் தேர்வாணைக் குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். 122 பேர் மாவட்ட வேலை வாய்ப்புத் தேடித் தரும் அலுவலகத்திலிருந்து வந்து முறையாக அரசால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். இவ்வாறு வேலையில் அமர்த்தப்பட்டு பத்தாண்டு காலமாகப் பணி யாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

[1978 மார்ச் 1]

இந்த உணவுக் கொள்கை மாற்றத்தால், திடீரென்று இவ்வளவு பேர்கள் வேலை இழந்துவிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வேலை இழப்பு ஏற்படும்போது, வேறு ஏதாவது அரசு அலுவலகங்களில் அவர்களுக்கு வாய்ப்பளிப்பது வழக்கம். அவர்கள் 15-11-1977 முதல் வேலையிழந்து சம்பளம் இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வேலையும் இல்லாமல், சம்பளமும் இல்லாமல் வருத்தப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அதைப் பற்றி அரசினிடத்திலும் 3 மாத காலமாக எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அதனால் எந்தப் பயனும் இல்லாததால், அவர்கள் இப்போது போராட்டத்தில் இறங்கியிருக்கிறார்கள். இந்தப் போராட்டம் காலாவட்டத்தில், விரைவிலே தீவிரம் அடைந்து பரவுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது, எனவே இந்தப் பிரச்சினைக்கு நல்ல தீர்வு காணுகின்ற நிலையில், அரசினிடம் அதைப் பற்றி அறிந்துகொள்வதற்கும், அதே நேரத்தில் உறுப்பினர்களும் அதிகமான தகவலை வைப்பதற்கும் வாய்ப்பாக இந்த அவையினுடைய இதர நடவடிக்கையை ஒத்தி வைத்து, இப்பிரச்சினையைப்பற்றி விவாதிக்க தலைவரவர்களின் அனுமதி வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எம்மண்ட்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தென் உணவு மண்டல் அமைப்பில் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தனிப் பகுதியாக இருந்தது. வெளியிலிருந்து அம்மாவட்டத்திற்குள்ளும், மாவட்டத்திலிருந்து வெளியிலேயும் நெல், அரிசி எடுத்துச் செல்ல தடை விதிக்கப்பட்டிருந்தது. தவிர கேரள எல்லையோரத்தில் 15 கிலோ மீட்டர் அளவில் அடங்கிய பகுதிக்குள் மாவட்டத்தின் மற்ற இடங்களிலிருந்து நெல், அரிசி போவது தடை செய்யப்பட்டிருந்தது. மாநில எல்லையில் 25 சோதனைச் சாவடிகளும், 15 கிலோ மீட்டர் எல்லையில் 14 சோதனைச் சாவடிகளும், கன்னியாகுமரி—நெல்லை மாவட்ட எல்லையில் 3 சோதனைச் சாவடிகளும் ஆக மொத்தம் 42 சோதனைச் சாவடிகள் இயங்கி வந்தன.

அனைத்திந்தியாவுமே ஒரே உணவு மண்டலமாக்கப்பட்டதையொட்டி, புதிய உணவுக்கொள்கையின்படி குமரி மாவட்டத்திலுள்ள கேரள எல்லையில் 25 சோதனைச் சாவடிகள் மட்டும், தமிழ் நாட்டை விட்டு கேரளா செல்லும் நெல், அரிசி லெவி கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதைக் கண்காணிப்பதற்காக இயங்கி வருகின்றன. 15 கிலோ மீட்டர் எல்லையிலும் நெல்லை மாவட்டம் இடையிலும் இருந்த சோதனைச் சாவடிகள் அகற்றப்பட்ட பின் அதையொட்டி ஆட்குறைப்பு செய்ய வேண்டியதாயிற்று.

தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வானிபக் கழகத்திலும் புதிய உணவுக்கொள்கையை அமுலாக்க முன்யிருந்த அலுவலர்கள் தேவைப் படாததால் வருவாய்த் துறையிலிருந்து தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வானிபக் கழகத்தில் பணியாற்றி வந்த சில

1978 மார்ச் 1]

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

அலுவலர்கள் வருவாய்த் துறைக்கு திருப்பி அனுப்பப்பட்டார்கள். ஸ்மார்த்தத்தில் குமரி மாவட்டத்தில் குறைக்கப்பட்ட பணியிடங்கள் கீழ்க் கண்டவாறு, தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்திலிருந்து அனுப்பப் பட்டவர்கள் : தாசில்தார்கள் 2, துணை தாசில்தார்கள் 11, உதவியாளர்கள் 4 ; உணவு வழங்குத்துறையில் பணிக் குறைப்பு செய்யப்பட்ட இடங்கள் : துணைத் தாசில்தார்கள் 15, தனி வருவாய் ஆய்வாளர் (இளநிலை உதவியாளர்) 77, கடை நிலை ஊழியர் 85 என்று இருக்கிறது.

பணி நீக்கத்தை ஓரளவு குறைப்பதற்காகவும், ஆலை அதிகர்கள் லெவி முறையை தீவிரமாக செயல்படுத்துவதற்கும் கூடுதலாக ஒரு தாசில்தார், 13 துணை தாசில்தார்கள், 27 தனி வருவாய் ஆய்வாளர்கள், 28 கடை நிலை ஊழியர்கள் பதவிகள் அனுமதிக்கப் பட்டன. இதுபோக நிகரமாக பணிக்குறைப்பு செய்யப்பட்ட இடங்கள் கீழ்க்கண்டவாறு, தாசில்தார் 1, துணை தாசில்தார் 13, உதவியாளர் 4, தனி வருவாய் ஆய்வாளர் 50, கடைநிலை ஊழியர் 57 என்று இருக்கிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் 86 இளநிலை உதவியர் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டதாக அறிக்கை அனுப்பியுள்ளார். உணவுத் துறையில் பணி நீக்கம் காரணமாக தனி வருவாய் ஆய்வாளர், உதவியாளர், துணை தாசில்தார், தாசில்தார் பதவிகள் எல்லாம் சேர்ந்து 68 பதவிகள் குறைந்திருக்கலாம். இது போக எஞ்சிய 18 இளநிலை உதவியாளர் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டதற்கு வருவாய்த் துறையில் வேறு பிரிவுகளில் (உணவுத் துறை தவிர) ஏற்பட்ட பணி நீக்கம் காரணமாக இருக்கக்கூடும்.

86 இளநிலை உதவியாளர்களில் 20 பேர் மீண்டும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் வருவாய்த் துறையிலும், மற்ற துறைகளிலும் பணிக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டனர். எஞ்சியுள்ள 66 பேர்களுக்கும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பணி அளிக்க இயலாததால், மாவட்ட ஆட்சியர் தமிழ்நாடு தேர்வு ஆணைக்குழுவினை, மற்ற மாவட்டங்களில் அரசுத் துறைகளில் உள்ள காலியிடங்களிலும், மாவட்ட வேலை வாய்ப்புத் துறையின் மூலம் தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டவர்களுக்குப் பதிலாக நியமனம் செய்ய வேண்டியுள்ளார். தேர்வு ஆணைக் குழுவினை அரசும் மேற்படி மாவட்ட ஆட்சியரின் வேண்டுகல் மீது உடனடி நடவடிக்கை எடுத்து வேலையிழந்தோர்க்கு மாற்றுப் பணி அளிக்க வேண்டிக் கொண்டுள்ளது. மேலும் மாநிலத்தில் உள்ள எல்லா அரசுத் துறைகளிலும் உள்ள காலியிடங்களில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் வேலையிழந்த இளநிலை உதவியாளர்களுக்கும், கடைநிலை ஊழியர்களுக்கும் நியமனத்தில் முன்னுரிமை அளிக்க ஆணை வெளியிட அரசு உத்தேசித்துள்ளது.

கடைநிலை ஊழியர் பொறுத்தவரை, பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட 57 பேர்களில் 47 பேர்கள் முறைப்படுத்தப்பட்ட ஊழியர்கள், 14 பேர்கள் தற்காலிக நியமனம் பெற்றவர்கள்.

[திரு க. உரோ. எட்மண்ட்]

[1978 மார்ச் 2]

தமிழ்நாடு கடைநிலை ஊழியர்கள் சங்கத்தின் கன்னியாகுமரி மாவட்டக் கிளை தங்கள் விண்ணப்பத்தில் அதிகாரிகள், அலுவல் சார்பாக வீட்டிற்கு நியமிக்கப் படும் கடைநிலை ஊழியர் பணியிடத்திற்கு ஈடாக ரொக்கப்படி பெறுதலை நிறுத்தினால் அவ்விடங்களில் வேலையிழந்த கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு வேலையளிக்க வாய்ப்புள்ளதென தெரிவித்துள்ளது. இக்கோரிக்கை அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. மேலும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பி.டி. பயிற்சி பெற்ற தலைமையாசிரியர் உள்ள 60 நடுத்தரப் பள்ளிகளில் கடைநிலை ஊழியர்களை நியமித்தால் பணியிழந்த கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு மாற்றுப் பணி அளிக்க வாய்ப்பு உள்ளது எனவும் மேற்படி சங்கம் தெரிவித்துள்ளது. இது சம்பந்தமாக பள்ளி இயக்குநரின் கருத்து கேட்கப்பட்டுள்ளது. அவரிடமிருந்து பதில் வந்தவுடன் இதுபற்றி அரசு முடிவு எடுக்கும்.

புதிய உணவுக் கொள்கையைச் செயல்படுத்துவதில் மற்ற மாவட்டங்களிலும் இதே போல் ஆட்குறைப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. சோதனைச் சாவடிகள் முன்பு அதிகம் இருந்த மாவட்டங்களில் ஆட்குறைப்பு அதிகமாக உள்ளது. முடிந்த அளவுக்கு புதிய பணியிடங்களை ஏற்படுத்த அனுமதியளித்து ஆட்குறைப்பு பெருமளவு தவிர்க்கப்பட்டுள்ளது. பணிக் குறைப்பு செய்ய வேண்டிய அளவும் அதனால் கீழ்க்கண்டபடி தவிர்க்கப்பட்டது.

பணிக் குறைப்பு ஏற்பட்ட அளவு 36 தாசித்தாரர்கள், துணைத் தாசில்தார்கள் 317, உதவியாளர் 136, தனிவருவாய் ஆய்வாளர் 619, கடைநிலை ஊழியர் 458 என கூடுதல் பணியிடங்கள் அனுமதிக்கப்பட்டன. கூடுதல் பணியிடங்கள் போக நிகர பணிக் குறைப்பு, துணைத் தாசில்தார்கள் 64, உதவியாளர்கள் 84, தனிவருவாய் ஆய்வாளர் 232, கடைநிலை ஊழியர் 192. பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட அலுவலர் பட்டியல் ஒன்று மாவட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்றும் பல்வேறு துறையில் காலியாகும் பணிகளை பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட அலுவலர் களுக்கே தரவேண்டும் என்றும் அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. இப்பட்டியலிலுள்ள வர்கள் அனைவருக்கும் வேலை கிடைக்கும்வரை புதிதாக நபர்களை நியமனம் செய்யக்கூடாதென்றும் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

ஆகவே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பணியிழந்தவர்களுக்கு மாற்றுப் பணி அளித்தல் சம்பந்தமாக அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுத்து வருவதால் இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்த அவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுவதால், இத்தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

(3) காரைக்குடி. தெற்கு காவல் நிலையத்தில் 1978 பிப்ரவரி 12 ஆம் நாள் பாலம்மாள் என்ற அபலைப்பெண் மானபங்கப்படுத்தப்பட்டது குறித்து.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் (திரு. ஓய் வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் சார்பில்) : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, காரைக்குடி தெற்கு காவல் நிலையத்தில் சென்ற 12 ஆம் தேதியன்று பாலம்மாள் என்ற அபலைப்பெண் மானபங்கப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார். காவல் துறை என்பது மக்களைப் பாதுகாக்க வேண்டிய, காக்க வேண்டிய பொறுப்புள்ள ஒரு துறையாகும். அப்படிப்பட்ட காவல் துறையைச் சேர்ந்த போலீஸ்காரர்கள், காவல் பணியில் இருந்தவர்கள் அந்தப் பெண்ணை மானபங்கப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அந்தப் பெண்ணின் கற்பிற்குக் களங்கத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். இந்த வேதனையான செய்தி தமிழ் நாட்டில், காரைக்குடி தெற்கு போலீஸ் நிலையத்தில் நடைபெற்றிருக்கிறது. இந்தச் சம்பவம் நடைபெற்றதற்குப் பின்னாலே, முகவை மாவட்டத்தினுடைய ஜனதாக் கட்சித் தலைவர் திரு. பழ. கருப்பையா அவர்கள் இது சம்பந்தமாகத் துண்டு அறிக்கைகளை வெளியிட்டு, இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி நடைபெறலாமா என்று கேட்டிருக்கிறார். தாய்க் குலத்தைக் காக்கின்ற அரசு என்று இந்த அரசினர் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அரசில் இப்படிப்பட்ட கொடுமையான நிகழ்ச்சி நடைபெறலாமா என்று அவர்கள் அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பின்னாலே 25 ஆம் தேதியன்று இதைக் கண்டித்து ஒரு கண்டனக் கூட்டம் நடைபெற்றிருக்கிறது. அந்தக் கண்டனக் கூட்டத்திலே திரு. பழ. கருப்பையா அவர்களும், முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. வலம்புரி ஜான் அவர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கண்டனக் கூட்டத்தில் போலீஸ் காரர்களே புகுந்து, அத்து மீறி, அடித்திருக்கிறார்கள். திரு. பழ. கருப்பையா அவர்களும், வலம்புரி ஜான் அவர்களும் போலீஸ்காரர்களால் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டர் இதைத் தலைமை தாங்கி நடத்தியிருக்கிறார். அவர் பெயர் பால்ராஜ் என்பது. இதற்குப் பின்னாலே அங்குள்ள டியூப் லைட்டுகளை உடைத்திருக்கிறார்கள். அதை வேறு யாரும் செய்யவில்லை. போலீஸ்காரர்களே திட்டமிட்டுச் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பின்னால் ஜனதாக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. விஜயராகவன், பழனி என்பவர்களைக்

198 காரைக்குடி தெற்கு காவல் நிலையத்தில் 1978 பிப்ரவரி 12 ஆம் நாள் பாலம்மாள் என்ற அபலைப் பெண் மானபங்கம் படுத்தப்பட்டது குறித்து

[திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்]

[1978 மார்ச் 1]

கைது செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்கே கைது செய்யப்பட்டு வைக்கப் பட்டிருக்கிறார்களென்ற தகவலைக்கூட அறிய முடியவில்லை. இந்த நிகழ்ச்சி மிகமிகப் பரபரப்பான நிகழ்ச்சியாக, செய்தியாக இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல. ஒரு காவல்காரரைக் கைது செய்து, உடனடியாக ஜாமீனில் விட்டிருக்கிறார்கள். துன்புறுத்திய, கொடுமை செய்த, ஒரு பெண்ணுக்குக் களங்கம் விளைவித்து, கற்பழித்த காவல்காரர் கைது செய்யப்பட்டு, விடுவிக்கப் பட்டிருக்கிறார். அதைக் கண்டித்த பொது மக்களின் பிரதிநிதிகள், ஜனதாக் கட்சித் தொண்டர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கொடுமை காரைக்குடியில் நடந்திருக்கிறது. இந்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து விவாதிப்பதற்காக, அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று, துணைத் தலைவரவர்களே, தங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, முகவை மாவட்டத்தில், காரைக்குடியில் 12-2-1978 ஆம் நாள் ஒரு சோகமான சம்பவம் நடைபெற்று, அதன் காரணமாக அந்த மாவட்டம் முழுவதும் சட்டம், ஒழுங்கு குலைந்துபோகும் சூழ்நிலை உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. 12-2-1978 ஆம் தேதியன்று மாலை மாத்நூர் கிராமத்தைச் சேர்ந்த ஏழை பிராமணக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த பெண், பாலம்மாள் என்பவர் பஸ் ஸ்டாண்டிற்கு வந்திருக்கிறார். தான் செல்ல வேண்டிய பஸ் குறித்து அவர் அங்கே விசாரணை செய்திருக்கிறார். அப்போது சில சமூக விரோதிகள் தொந்தரவு கொடுப்பார்களோ என்று கருதி, தானாகவே காவல் நிலையத்திற்குச் சென்று, தான் இந்த ஊருக்குச் செல்ல வேண்டுமென்று முறையிட்டிருக்கிறார். அங்குள்ள துணைக் காவலர், இரவு, காவல் நிலையத்தில் தங்கலாமென்று சொல்லியிருக்கிறார். அங்கேயுள்ள சோழர் என்ற சோஷியல் ஓர்க்கர் காவல் நிலையத்திற்குச் சென்று, 'இந்தப் பெண்ணின் குடும்பத்தை எனக்குத் தெரியும்; இந்தப் பெண் தனியாகக் காவல் நிலையத்தில் இருந்தால், பல்வேறு பிரச்சினைகள் உருவாகும்; எனவே நானே பொறுப்பேற்றுக்கொள்கிறேன்; அதற்காக எழுதிக் கொடுக்கிறேன்; அந்தப் பெண்ணை என்னுடைய பொறுப்பில் அனுப்பினால், அவருடைய சகோதரருக்குச் சொல்லி, அவர்கள் மூலம் வீட்டிற்கு அனுப்புகிறேன்' என்று உத்தரவாதம் கொடுத்திருக்கிறார். பொறுப்பில் இருந்தவர், 'நீர் ஆண்மகன், 16 வயதுப் பெண்ணை எப்படி உங்களுடன் நம்பி அனுப்புவது' என்று கேட்டிருக்கிறார். ஆனால் அவர், காவலர் சங்கரன் என்பவரை நம்பி காவல் நிலையத்திலேயே அந்தப் பெண்ணை விட்டுவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார். அந்தப் பெண்ணைத் திட்டமிட்டு காவல் நிலையத்தில் தங்க வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பெண்ணைப்

காரைக்குடி தெற்கு காவல் நிலையத்தில் 1978 பிப்ரவரி 12 ஆம் 199
நான் பாலம்மாள் என்ற அபலைப் பெண் மானபங்கம்
படுத்தப்பட்டது குறித்து

1978 மார்ச் 1] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

பாதுகாப்பான இடத்தில் வைத்துக்கொள்கிறேன் என்று ஒரு பிரஜை சொல்லி
யிருக்கிறார். அதை சப்-இன்ஸ்பெக்டர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அந்தப் பெண்
கருவுல அறையில் இருப்பாளென்று கூறி, காவலரிடம் ஒப்படைத்துவிட்டுச்
சென்றிருக்கிறார். நான் எல்லாக் காவல் நிலையத்தையும் பற்றிக் குற்றம்
கூறவில்லை. இப்படிப்பட்ட அக்கிரமங்கள் நடைபெறக்கூடாது . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நிகழ்ச்சி எவ்வாறு அவையை
ஒத்தி வைப்பதற்கு, அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைப்
பற்றி மட்டும் கூறுங்கள்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் வருமென்று
கருதித்தான், காவல் நிலையத்தில், இராவு நேரத்தில் எந்தக் காரணத்தை
முன்னிட்டும் பெண்கள் இருக்கக்கூடாதென்று ஆணையிருக்கிறது. நமக்கு
நிலைமைகள் தெரியும். குறிப்பிட்ட காவல்காரர் குடிபோதையில் இருந்தார்.
அந்தப் பெண் கசக்கிப் பிழியப்பட்டு, காலையிலே தூக்கி எறியப்பட்டிருக்கிறாள்.
அந்தப் பெண் பஸ் ஸ்டாண்டுக்கு வந்து அழுதிருக்கிறாள். கான்ஸ்டபிள் மட்
டும் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். நான்கு காவல்காரர்கள் மானபங்கம்
பண்ணியதாக அந்தப் பெண் சொல்லியிருக்கிறாள். முன் தினமே அந்தப்
பெண்ணை ஒரு பாதுகாப்பான இடத்திற்கு அல்லது விடுதிக்கு அனுப்பி
யிருக்கலாம். ஆனால் இந்தக் கொடுமை காவல் நிலையத்தில் நடந்திருக்கிறது.
அதன் விளைவாக மக்கள் நியாயம் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஜனதா கட்சி
தலைமையேற்று நிலைமையை விளக்கியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே
கருப்பையாவை அடித்து நொறுக்கியிருக்கிறார்கள். அவரை அடித்துத்
துன்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். போலீசாரை நம்பி, ஒரு பெண் போகும்போது
அங்கே பாதுகாப்பில்லை. தாகைப் போய் அந்தப் பெண் பாதுகாப்பு கேட்ட
போது, குரங்கு கையில் கிடைத்த பூமாலை போல், மானபங்கப்படுத்தப்
பட்டிருக்கிறாள். அரசு பெண்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்போமென்று
சொல்லியிருக்கிறது. இருந்தாலும், இந்த சம்பவம் நடந்திருக்கிறது.
எனவே இதைப் பற்றி விரிவாகப் பேச இந்த அவையினுடைய இதர நிகழ்ச்சி
களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்போதுதான்
அமைச்சரவைக்கும், மக்களுக்கும் அதிகமான ஆதாரங்களைக் கொடுக்க
முடியும். அதன்மூலம் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வாய்ப்பாக இருக்குமென்று
கூறி, இந்தப் பிரச்சினை குறித்துப் பேச அவை நடவடிக்கைகளை ஒத்தி
வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

200 காரைக்குடி தெற்கு காவல் நிலையத்தில் 1978 பிப்ரவரி 12 ஆம் நாள் பாலம்மாள் என்ற அபலைப் பெண் மானபங்கம் படுத்தப்பட்டது குறித்து

[1978 மார்ச் 1]

(முற்பகல் 11-30)

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, காரைக்குடி தெற்கு காவல் நிலையத்தில் 12—2—1978 அன்று இரவு சங்கரன் என்ற காவலர் பாதுகாப்புப் பணியில் இருந்தார். அன்று இரவு 10-15 மணிக்கு மாத்தூர் கிராமம் மீதுட்சிசுந்தரம் என்பவரது மகள் பாலம்மாள் காவல் நிலையத்திற்கு வந்து, தன்னை அடையாளம் தெரியாத சிலர் பின் தொடர்வதாகத் தெரிவித்து, தான் திருச்சிக்குச் செல்ல வேண்டுமெனவும், இரவு நேரமாதலாலும், பஸ் வசதி இல்லாததாலும், காவல் நிலையத்தில் தங்குவதற்கு அனுமதி கேட்டிருக்கின்றார். இதுபற்றிக் காவல் நிலையப் பொதுக் குறிப்பேட்டில் பதிவு செய்துவிட்டு, மறுநாள் காலை பஸ்ஸில் திருச்சிக்கு அனுப்பி வைக்குமாறு காவலர் சங்கரனுக்குக் காவல் நிலையத்தில் இருந்த உதவிக் காவல் ஆய்வாளர் உத்தரவிட்டார். காவல் நிலையத்திற்கு அருகில் உள்ள துணைக் கருவூல வராந்தாவில் தங்குவதற்கு பாலம்மாள் அனுமதிக்கப்பட்டார். மறுநாள் 13—2—1978 அன்று காலை 9-30 மணிக்கு பாலம்மாள் சப்-இன்ஸ்பெக்டரின் முன்பு, முந்தைய இரவு 2-30 மணியளவில் தனது பெண்மைக்குக் காவலர் சங்கரனால் களங்கம் ஏற்பட்டுவிட்டது என்று முறையிட்டார். கிராம முன்சீப் எழுத்து மூலம் கொடுத்த புகாரின் பேரில் வழக்கு ஒன்று காவலர் சங்கரன் மீது இ.பி.கோ. 354 செக்ஷன்கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டது. குற்றம் சாட்டப் பட்ட காவலர் சங்கரன் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, கைது செய்யப் பட்டார். கோர்ட்டில் அவர் ஜாமீனில் விடுவிக்கப்பட்டார். பாதிப்பிற்குள் ளான பாலம்மாள் அரசினர் மருத்துவ மனைக்கு சிகிச்சைக்காக அனுப்பப் பட்டார். இச்சம்பவம், தேவகோட்டை சப்-கலெக்டருக்குத் தெரிவிக்கப் பட்டு, அவர் நிர்வாக மாஜிஸ்ட்ரேட் என்ற முறையில் ஒரு விசாரணை உடனே மேற்கொண்டுள்ளார். அவரது விசாரணை அறிக்கை கிடைத்த பின்பு காவலர் சங்கரன் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படவிருக்கின்றது.

இந்த நிலையில் 25—2—1978 அன்று காரைக்குடியில் நடைபெற்ற ஜனநாயக டீசி பொதுக் கூட்டத்தில் பேசிய சில பேச்சாளர்கள் காவல் துறையினரையும், முதலமைச்சரையும் மிகவும் தரக்குறைவான வார்த்தைகளால் விமர்சித்திருக்கின்றார்கள். திரு. பழ. கருப்பையா பேசும்போது, கூட்டத் தினரிடையே சலசலப்பு ஏற்பட்டது. அதனைக் காவல் துறையினர் அமைதிப் படுத்தினர். திரு. வலம்புரி ஜான் பேசும்போது, கூட்டத்தினரில் ஒரு பகுதியினர் கோபமடைந்து மேடையை நோக்கிக் கற்களை வீசியிருக்கின்றனர். கூச்சலும் குழப்பமும் ஏற்பட்டவுடன், பாதுகாப்புக்காக இருந்த காவலர்கள்

காரைக்குடி தெற்கு காவல் நிலையத்தில் 1978 டிப்பாவரி 12 ஆம் 201
நாள் பாலம்மாள் என்ற அபலைப் பெண் மானபங்கம்
படுத்தப்பட்டது குறித்து

1978 மார்ச் 1] [திரு. கே. இராஜா முகமது]

இருவர் மேடைக்கு அருகில் கூட்டத்தினரை அமைதிப்படுத்த முயன்றனர். அக்காவலர்களை மேடையிலிருந்தவர்கள் சோடா பாட்டில்களால் தாக்கியிருக்கின்றனர். காவலர்கள் இருவருக்கும் காயம் ஏற்பட்டுள்ளது. நிலைமை கட்டுக்கடங்காமல் போகவே குறைந்த பலப்பிரயோகம் செய்து கூட்டத்தினரைப் போலீசார் கலைத்து போகச் செய்திருக்கின்றனர். கல்நெறிந்ததின் காரணமாக திரு. பழ. கருப்பையா மற்றும் சிலருக்குச் சிறு காயங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. அடிபட்ட காவலர் ஒருவர் கொடுத்த புகாரின் பேரில் திரு. பழ. கருப்பையா மற்றும் ஒன்பது பேர் மீது வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. திருவாளர்கள் அய்யாவு, சண்முகம் ஆகியோர் தங்களை பழ. கருப்பையா மற்றும் சிலர் தாக்கியதாகக் கொடுத்த புகாரின் பேரில் மேலும் ஒரு வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களில் அறுவர் கைது செய்யப்பட்டு காவலில் வைக்கப்பட்டனர். அன்று இரவு மாவட்டக் கலெக்டரும், எஸ்.பி.யும் சம்பவம் நடந்த இடத்திற்குச் சென்று நிலைமையை அமைதிப்படுத்தியுள்ளனர். இந்நிகழ்ச்சிகள் சம்பந்தமாக இரண்டு வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு புலன் விசாரணையில் இருக்கின்றன. புலன் விசாரணை முடிந்தவுடன் யார் மீது தவறு இருப்பினும் சட்ட ரீதியான மேல்நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயங்காது. நிலைமை அமைதியாக உள்ளது. எனவே இச்சம்பவம் குறித்து விவாதிக்க அவையின் ஏனைய அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்த அவையின் அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டியதில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

(திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் எழுந்து நின்றார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே, நேற்றும், இன்றும் சொல்லியிருக்கிறேன், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது அமைச்சர் அவர்களை விளக்கம் அளித்த பின்னர், மேற்கொண்டு விளக்கம் கேட்கக் கூடாது என்று. நீங்கள் இதை கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாகக் கொடுத்திருந்தால், விளக்கம் கேட்க முடியும். ஆகவே இதற்கு அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : இது குறித்து அரசு நீதி விசாரணை வைக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 மார்ச் 1]

4. மேலவை விதி 81-ன் படி அமைச்சரின் விளக்க உரை.

தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் தலைமைப் பொறியாளர் மீதுள்ள
குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : விதி 81-ன்கீழ் மாண்புமிகு
தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

* The HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM: Mr. Chairman, the hon. Member Thiru Arcot Veerasami mentioned yesterday, the 28th February 1978, about the Executive Engineer having written about the Chief Engineer and the Executive Engineer having been dismissed for that, that the Chief Engineer's action had not been thoroughly investigated, that only some action was made to appear that enquiry was being attempted into the action of the Chief Engineer and that this constituted a major corrupt situation in the Tamil Nadu Water and Drainage Board. The hon. Member also mentioned about the letter purported to have been written by the concerned Executive Engineer.

The details were verified and I am to understand that the Executive Engineer of the Tamil Nadu Water and Drainage Board had written a letter No. 7/Confdl./76, dated 27th March 1976 and also letter No. 8/Confdl./76, dated 3rd April 1976 wherein he has made false allegations against the Chief Engineer who was in charge of the Board as having been patronising rowdy elements conniving with the Chief Engineer in his deliberate mischief. This Executive Engineer's work was not satisfactory and he was also called upon to answer a number of charges framed against him for the misconduct and indiscipline on 19th May 1976. The details of the charges and action taken are available. After observing due procedural formalities, this Executive Engineer was dismissed from service on 23rd October 1976. He filed an appeal with the TWAD Board and the Board decided on 23rd January 1978 to reduce the punishment to that of compulsory retirement.

As regards the complaint against the Chief Engineer, it was true that the Executive Engineer had written letters alleging fabrication of accounts of materials of the Board and misappropriation of the Board's funds. The audit also has separately pointed out several irregularities in the purchase of stores for the periods prior to 31st March 1976. Based on these reports, charges had been framed against the Executive Engineers and others concerned who were in-

1978 மார்ச் 1]

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

charge of the stores. Meanwhile, the investigation into irregularities in the Board during the period prior to 1st February 1976 had been taken up by a Special Investigation Wing attached to the Officer on Special Duty in the Public Department. This Investigation Wing had reported to the Secretary to Government, Rural Development and Local Administration Department, that some charges had clearly been made out against the then Chief Engineer regarding the purchase of stores among other things and requested to keep the Chief Engineer under suspension and not to permit him to retire on 30th April 1977, on which date he was due to retire. The TWAD Board, on instructions from the Secretary to Government, Rural Development and Local Administration Department, placed the Chief Engineer under suspension on 30th April 1977—I repeat this sentence: placed the Chief Engineer under suspension on 30th April 1977. On a similar report from the Investigation Wing, the Managing Director, TWAD Board also suspended the other Executive Engineer. The matter is under enquiry with the Police and further disciplinary action will be proceeded with after the results of the Police enquiry are known.

The allegation that no action was taken against the Chief Engineer is far removed from truth. The Hon. Member has given a wrong and baseless information to this august House. However, the details referred to by the hon. Member pertain to the period prior to 1st February 1976.

(திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி எழுந்து நின்றார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உட்காருங்கள், சொல்லுகிறேன். விதி 81-ன் முற்பகுதியில் இருக்கிற விதியைப் பயன்படுத்தித்தான் இதை நீங்கள் கேட்டிருக்கிறீர்கள். அதே விதியினுடைய பிற்பகுதியில், அமைச்சர் அவர்கள் தன்னிலை விளக்கம் கொடுத்த பிறகு அந்த விளக்கத்தின்மீது எந்த விதமான விவாதமும் அனுமதிக்கக் கூடாது என்று தெளிவாக இருக்கிறது. நீங்கள், அமைச்சர் விளக்கம் அளித்த பிறகு, மீண்டும் கேட்டால் எப்படி? விதியினுடைய முன் பகுதியை மட்டும் உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளுகிறீர்கள், ஆனால் பின் பகுதியைப் பார்க்கமாட்டேன் என்கிறீர்களே.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, விதி முறைகள் அப்படியும், இப்படியும் இருக்கின்றன. ஒரு சின்ன விளக்கம்.

[1978 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள். ரொம்ப நாளாக நீங்கள் இப்படிக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். வேறு ஒருவரும் இப்படிக் கேட்பதில்லை. நீங்கள்தான் இப்படிப் பண்ணுகிறீர்கள். அனுமதிக்கக் கூடாது என்று அந்த விதி முறையில் தெரிவாகப் போட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த விதியைப் பயன்படுத்தி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எப்படி அரசின் தரப்பிலேயிருந்து விளக்கம் தர உரிமை இருக்கிறதோ, அதைப் போலவே

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : விதி அப்படி இருக்கிறது. வேண்டுமானால் இதையே ஒரு சான்றாக எடுத்துக்கொண்டு விதியை மாற்ற முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தயவு செய்து

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுக்காகச் சொல்லவில்லை. இருக்கிற விதியைத்தான் சொல்லுகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் என்ற முறையில் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த விதி உறுப்பினரைக் கட்டுப்படுத்தாதா? நீங்கள் இவ்வளவு நான் விவாதத்திலே கலந்துகொண்டிருக்கிறீர்கள். நீங்களே இப்படிப் பிடிவாதம் செய்தால் எப்படி? இதை நான் அனுமதிக்க முடியாது.

(முற்பகல் 11-40)

5. 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கைமீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கைமீது எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாகவே எதிர்த் தரப்பினர் பேசும்போது, வழக்கமாக நடைபெறும் கவர்னர் உரை இந்த முறை நடைபெறவில்லையே என்று வருத்தம் தெரிவித்தார்கள். ஆட்டுக்குத் தாடி இருப்பதைப் போல ஆட்சிக்குக் கவர்னர் இருக்கிறார் என்று பேசியவர்கள் இன்று அந்த கவர்னர் இந்த மன்றத்தின் முன்னால் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பைத் தரவில்லையே என்று வருந்துகிறார்கள். அவர்

1978 மார்ச் 1]

[திருமதி சத்தியவாணி முத்து]

அப்படி வந்து பேசியிருப்பாரானால், மத்திய மாநில உறவு முறைப்பற்றிய கருத்தைத் தெரிவித்திருப்பார்: காவிரி நதி நீர்ப் பங்கீட்டைப்பற்றிக் கருத்துத் தெரிவித்திருப்பார்; இந்த ஆண்டிற்கான திட்டங்களைப்பற்றி யெல்லாம் சில நல்ல யோசனைகளைச் சொல்லியிருப்பார், அவருக்கு அந்த வாய்ப்பைத் தரவில்லையே என்றும் பேசினார்கள். “ஆண்டுக்கு பத்து லட்சம் ரூபாய் கவர்னருக்காகச் செலவாகிறது, அது நமக்குத் தேவையா; மாநிலத் திலே மத்திய அரசின் பிரதிநிதியாக, கண்காணிப்பாளராக இருக்கிறார்; ஆகவே அந்தப் பதவியே கூடாது” என்று சொன்னவர்கள் இன்றைக்கு ஏன் அவர் பேசவில்லை என்று கேட்கிறார்கள். கவர்னருக்கும் இந்த அரசுக்கும் எந்தவிதமான கசப்பும் இல்லை. கவர்னர் பேசக் கூடாது என்று இந்த அரசு தடுக்கவும் இல்லை. வழக்கப்படி சட்ட மன்றத் தொடரை முடிக்காத காரணத்தால், தொடர்ந்து இந்த கூட்டத் தொடரை நடத்தலாம் என்று விதிமுறை இருப்பதால், கவர்னர் பேசாமல், அரசு அவர்களுக்குப் பேசுகிற வாய்ப்பைக் கொடுக்காமல் இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் கவர்னர் உரையில் என்ன கொள்கை விளக்கத்தை எதிர்பார்த்தார்களோ, அதெல்லாம் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலேயே இருக்கத்தான் செய்கிறது. அவர் பேசினால்தான் மத்திய மாநில உறவைப்பற்றிச் சொல்வார், பேசாத காரணத்தால் இந்த அறிக்கையில் அதைப்பற்றி எதுவும் கூறப்படவில்லை என்று இருக்குமானால், அதைக்கூட ஒத்துக்கொள்ளலாம். மத்திய மாநில உறவு முறையில் நமக்கு இருக்கிற சங்கடங்கள், போடப்பட்டிருக்கிற வரிகள், தேவையான நிதி ஆதாரங்கள், இவற்றிற்காக மத்திய அரசு என்ன செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை எத்தனையோ முறை எப்படியெல்லாமோ மத்திய அரசின் முன் வைத்திருக்கிறோம். மத்திய அரசு அவற்றை எப்படிப் புறக்கணித்துள்ளது என்பதையும் காண்கிறோம். இருந்தாலும், மீண்டும் வலியுறுத்துவோம் என்று தெளிவாகவும் விளக்கமாகவும் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நிதி நிலை அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். கவர்னர் கொடுத்தால்தான் அதை ஏற்றுக்கொள்வோம், நிதி நிலை அறிக்கையில் நிதி அமைச்சர் தந்தால், அதைக் கொள்கை விளக்கமாக ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று உறுப்பினர்கள் கருதுவது முறையாகாது என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு மத்திய அரசு மாநில அரசு கேட்கிற கோரிக்கைகளை சரிவரக் கவனிக்கவில்லை. மத்திய மாநில உறவு முறையைப்பற்றிப் பேச வேண்டும். இங்கேயிருந்து ஒரு குழு சென்றுவது, மத்திய அரசாங்கத்தில் நமது கோரிக்கைகளை வைத்துப் பேச வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் உறவு முறைகளைப்பற்றி நான் பேசத்

[திருமதி சத்தியவாணி முத்து]

[1978 மார்ச் 1]

தயாராக இல்லை என்று இந்தியப் பிரதமர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் கூறுகிறார். தனிப்பட்ட முறையிலே யார் வந்தாலும், நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வேன்; அரசின் சார்பிலே குழுக்களாக எந்த மாநிலத்திலிருந்து வந்தாலும், மகாநாடுகள் மூலமாகவோ கருத்தாங்குகள் மூலமாகவோ, பிரதமர் என்ற முறையில் சந்தித்துப் பேசத் தயாராக இல்லை என்று அடித்துப் பேசியிருப்பதைப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். நமது மாநிலம் மட்டுமல்ல, பல மாநிலங்கள் அதிக அதிகாரம் தேவை என்று கேட்கின்றன. பல எதிர்க்கட்சிகள், முற்போக்குக் கொள்கையுடைய எதிர்க்கட்சிகள், மாநிலங்களில் தொழில் வளரவும் கிராமங்கள் மறுமலர்ச்சி பெறவும் மதுவிலக்கு அமுல்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கருதுகிற கட்சிகள் எல்லாம் கேட்டு வருகின்றன. ஒரு காலத்தில் ஒரு கட்சிதான் இந்த மாநிலத்திற்கான அதிக அதிகாரங்களைக் கேட்பதாக இருந்த நிலை மாறி, மற்ற எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள்கூட ஒன்றாகச் சேர்ந்து அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்கிற நேரத்தில், இந்தியப் பிரதமர் அதைப்பற்றி விவாதிக்கத் தயாராக இல்லை என்று சொல்கிறார் என்றால், அதற்கு மாநில அரசு என்ன செய்ய முடியும்? அதைத்தான் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். புயலாலும் வெள்ளத்தாலும் ஏற்பட்ட சேதத்தை ஈடுகட்ட நடவடிக்கை மாணியம் கேட்டோம். நாம் கேட்டது ரூபாய் 126 கோடி என்றால், அவர்கள் அளித்தது 37 கோடி ரூபாய்தான். அதையும் திட்டச் செலவில் சேர்த்துக் கொண்டுதான் கொடுத்தார்களே தவிர, தனியாக, துணை ஒதுக்கீடாகத் தரவில்லை. மாணியமாகக் கொடுக்கவில்லை.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாநில சுயாட்சிக் கொள்கையைப்பற்றிப் பிரதமர் விவாதிக்க தயாராக இல்லை என்று சொல்லிய பிறகு, இந்த அரசு என்ன செய்தது? இந்திய நாட்டில் மற்றப் பகுதிகளில் மேற்கு வங்காளத்தில் முதலமைச்சர் கேட்டதைப்போல, கேரளாவில் குரல் எழுப்பியதைப்போல, நம்முடைய அரசும் குரல் எழுப்பலாமே. மாநில சுயாட்சி என்றால், நீங்கள் விரும்ப மாட்டீர்கள். அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்றாவது நிதி அமைச்சர் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார். ஆகவே நிதித் கமிஷனில் நியாயமான நிதி வழங்கப்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நீங்கள் அந்தப் பிரச்சினையில் மத்திய அரசோடு விவாதிக்கத் தயாராக இருக்கிறீர்களா? விவாதித்தீர்களா?

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: விவாதிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதோடு மாநில முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு குழுவையே அங்கே அனுப்பி வைக்க முன்வந்திருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எப்படியாவது மத்திய அரசோடு இந்த அரசு மோதிக்கொண்டு உடைபட்டுப்

1978 மார்ச் 1]

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

பொருட்கள் என்று நினைத்தார்கள். நிச்சயமாக அந்த எண்ணத்தில் தோல்வி தான் அவர்கள் அடைவார்கள். உறவுக்குக் கை கொடுக்கவும் உரிமைக்குக் குரல் கொடுக்கவும் இந்த அரசு எப்போதும் தயாராக இருக்கிறது. சுமுகமாக இருந்த மாநில-மத்திய உறவு நாம் நடந்துகொண்ட தகாத முறை காரணமாகக் கெட்டுப் போய்விட்டது. இன்றைக்கு நல்ல உறவு முறை இருப்பதை நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒரு உறவு இருக்கக் கூடாது என்று எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் விரும்புவார்களானால், அதற்காக நாங்கள் வருத்தப்படாமல் இருக்கமுடியாது.

இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னால் இந்தியக் குடியரசுத் தலைவர் இந்தியில் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள் என்பதற்காக அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் எதிர்ப்புக் குரல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தியில் உரையைப் படிக்கக் கூடாது, அங்கிலத்தில் தான் படிக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். இது நமது உரிமை. நாம் இந்தியை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. எனவே எந்த இடத்தில் அதை வலியுறுத்திக் கேட்க வேண்டுமோ, அந்த இடத்தில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கேட்போம். அதே நேரத்தில் மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துவதால் நமக்கு ஏற்படுகிற நஷ்டம் முன்பு ரூ. 60 அல்லது 70 கோடியாக இருந்தது இப்போது ரூபாய் 140 கோடி அளவுக்கு வந்துவிட்டது. மத்திய அரசு இதை ரூ. 60 கட்ட வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். ராஜாஜி காலத்தில் விற்பனை வரியைப் போட்டு ரூ. 60 கட்டவில்லையா என்கிறார்கள். ஏற்பட்டிருக்கிற நஷ்டம் ரூ. 140 கோடி. இதை நாம் ரூ. 60 கட்ட வேண்டும். விற்பனை வரியில் வருவது குறைவான வருவாய்தான். விற்பனை வரியில் வருவதைக் கொண்டு ரூ. 60 கட்ட வேண்டுமென்று கவர்னர் அவர்கள் பேசியதாகப் பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை வைத்துக்கொண்டு மத்திய அரசோடு வாதாடி நஷ்ட ஈட்டைப் பெற்றுத் தராமல் அது கூடாது என்று மத்திய அரசின் சார்பாகப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்றும் சிலர் பேசினார்கள். மற்ற மாநிலங்களைப் போலல்லாமல் மதுவிலக்கை அமுல் படுத்துவதையும் காந்தியின் கொள்கைக்கு உரிய விதத்தில் கிராமப் பொருளாதாரத்தை வளர்க்கத் திட்டமிடுவதையும் பற்றி பாரதப் பிரதமர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். புயலாலும் வெள்ளத்தாலும் இயற்கையின் உத்பாதத்தால் விளைந்த பயங்கரமான கோரப் பிடியிலிருந்து மக்களை உடனடியாகக் காப்பாற்றுவதற்கு இந்த அரசு எடுத்த தீவிர நடவடிக்கை மத்திய அரசிலிருந்து வந்த அத்தனை அமைச்சர்களும் பாராட்டிச் சென்றிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு செலவினங்களையும் சமாளித்துக் கொண்டு வருகிற இந்த அரசுக்கு காந்தியின் கொள்கையான மதுவிலக்குத் திட்டத்தை அமுல் படுத்துவதால் ஏற்படும் இழப்பை ரூ. 60 கட்ட மற்ற மாநிலம்

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

[1978 மார்ச் 1]

களில் ஒட்டுகிற பார்வையை இங்கேயும் செலுத்தாமல், சற்று அதிகமான நிதி ஒதுக்குவதற்கு ஏன் முயற்சி செய்யக்கூடாது? இந்தக் கோரிக்கையை நிதிநிலை அறிக்கையில் வைத்திருக்கிறார் நிதி அமைச்சர் அவர்கள். முறையாக, நேர்மையாக சட்டமன்ற மேலவையில் சொல்வது மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம்

(முற்பகல் 11-50)

வேண்டும் என்பது. நமக்கு அதிக நிதி ஒதுக்கீடு தேவை என்று குரல் கொடுப்பதாக ஏன் எதிர்க் கட்சியினர் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது? 'அடைந்தால் மாநில சுயாட்சி, இல்லையெனில் சிறைக்குச் செல்லுவோம்; நீங்கள் கொடுக்கவில்லை என்றால், நாங்களே எடுத்துக்கொள்ளுவோம்' என்றெல்லாம் சொல்லி, 'நீங்கள் யார் கொடுக்க, நாங்கள் யார் வாங்கிக்கொள்ள' என்று கடுமையான பதங்களை உபயோகித்து, உரத்த குரலில் பேசுவதனால் பலன் ஏற்படும் என்று கருதுவார்களானால், அந்த நிலைமைக்கு இந்த அரசு நிச்சயமாக வராது. ஜனநாயக ரீதியில், முறையாக மத்திய அரசினை அணுகி, கூடுதலான அதிகாரங்களை இந்த அரசு பெறும். அதிக அதிகாரங்கள் மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று பிற மாநிலங்களும் இப்போது ஒவ்வொன்றாக ஒப்புக்கொள்ளுகின்றன. முதலில் நாம் குரல் கொடுத்தோம். இப்போது அடுத்து அடுத்து பல மாநிலங்கள் அப்படிப்பட்ட குரல்களை எழுப்புகின்றன. முறைப்படி எல்லா மாநிலங்களும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து நின்று, தங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்று கேட்கும் நல்ல நாள் சீக்கிரமே வருகின்றது. இப்படி நம்மையறியாமல் தாங்களாகவே மாநிலங்கள் முன்வந்து கேட்கும் நாள் நெருங்கிக்கொண்டிருக்கும் நேரத்தில், நாம் ஏன் வீணான வம்புக்குச் செல்ல வேண்டும் என்றுதான் இந்த மன்றத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மத்திய மாநில அரசுகளினால் விதிக்கப்படும் மொத்த வரி விதிப்புகளில், மொத்தத்தில் 68 சதவிகிதத்தை மத்திய அரசு எடுத்துக் கொள்ளுகின்றது. மிச்சமுள்ள 32 சதவிகிதம்தான் மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிக்கப்படுகின்றது. இதைக் குறித்துத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். எப்படி நிதி ஆணைக் குழுவின் பெயரால் மத்தியப் பேரரசு மாநிலங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் செய்கின்றது, எப்படி நமது மாநிலத்திற்கான ஒதுக்கீடு கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைக்கப்பட்டு வருகின்றது என்ற புள்ளிவிவரங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். பல்வேறு நேரங்களிலே நம்மைப் பாராட்டிப் பேசும் மத்திய அரசு அண்மையில் ஏற்பட்ட புயல்-வெள்ளக் கொடுமைகளின்போது நமது மாநிலம் சிறப்பாகப் பணியாற்றியது என்று பாராட்டிப் பேசும் மத்திய அரசு, நமக்கு

1978 மார்ச் 1]

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

முறையாகச் சேரவேண்டிய நிதி ஒதுக்கீட்டை ஏன் தரக் கூடாது என்றுதான் நாம் கேட்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். நமக்குத் துண்டு விழும் நிதியை வரி மூலமாகச் சற்று சரி செய்துகொள்ளலாம் என்று இருந்தாலும், எந்த அளவிலும் ஏழை மக்களைப் பாதிக்காமல், ஏழைகள் பயன்படுத்தும் பொருள்களையே வரி விதிக்காமல், குடிசைத் தொழிலாட நடக்கும் சோப்பின் மீதோ வேறு எந்தப் பொருள்களின்மீதோ வரி விதிக்காமல், இன்னும் சொல்லப் போனால் உள்ள வரிகளை சில இனங்களின்மீது குறைத்திருக்கிறோம் என்றால், அது சாதாரணமான காரியமில்லை. ஒரு நிதி நிலை அறிக்கை எப்படி இருக்க வேண்டும் என்று கருதுகின்ற நல்லெண்ணம் படைத்தவர்கள், மத்திய-மாநில உறுதுகள் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்று நல்ல முறையில் கருதுகின்றவர்கள், மாநிலத்தில் ஒரு நிலையான அரசு இருக்க வேண்டும், அதற்கு இடையூறுகள் ஏற்பட்டால், மக்கள் பாதிப்புக்கு உள்ளாவார்கள் என்று எண்ணுகின்றவர்கள் யாரும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. ஆளும் கட்சியினர் பாராட்டுகின்றார்கள், எதிர்க் கட்சியினர் எதிர்க்கின்றார்கள் என்று இதைச் சொல்லவில்லை. எதிர்த்துப் பேசுகின்றவர்கள்கூட முறையாக இதிலே இன்னின்ன தவறுகள் இருக்கின்றன, கொள்கை அளவில் இவை தவறாக இருக்கின்றன என்று யாரும் சுட்டிக்காட்டவில்லை. கொள்கை அளவில் அவர்களால் தவறு காண முடியவில்லை. அவர்கள் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லுவதெல்லாம், 'விவசாயிகளுக்கு நன்மையா, நாங்கள் செய்யவில்லையா? ஏழை மக்களுக்கான நல்வாழ்வுத் திட்டமா? நாங்கள் செய்யவில்லையா? நதி நீர்ப் பங்கீடா, காவிரி நீரா, கிருஷ்ணா நீரா, நாங்கள் செய்யவில்லையா? நாங்கள் அல்லவா அவற்றைத் துவக்கினோம்' என்று பேசுகின்றார்கள். துவக்கி வைப்பது வேறு, அதைச் செய்து முடிப்பது வேறு. துவக்கி வைக்கிறோம் என்று ஏதோ விழாவினை நடத்திவிட்டு, வேண்டிய விளம்பரத்தைத் தேடிக்கொண்டு, பிறகு அந்தத் திட்டம் பற்றியே எண்ணாமல் இருந்துவிடுவது என்பது வேறு. ஆனால் அதை நிறைவேற்றிவைப்பது என்பது வேறு. கோலம் போடுவதற்குப் புள்ளிகளை வைத்துவிடலாம். அது சுலபம்தான். ஆனால் அவற்றை ஒன்றுக்கொன்று இணைத்து அழகான கோலமாக ஆக்கிக் காண்பிப்பது என்பது முற்றிலும் வேறு. நாங்கள்தானே புள்ளிகளை வைத்தோம் என்றால், வைத்த புள்ளிகள் முறையாக வைக்கப்படவில்லை என்றால், பின்னால் அவற்றை இணைத்துக் கோலமாகப் போட முயற்சிப்பவர்கள் பாடுதான் திண்டாட்டம். இருந்தாலும் முன்பிருந்தவர்கள் எப்படிப் புள்ளிகளை வைத்திருந்தாலும், அவற்றை அழகாக முறைப்படுத்தி, தமிழக மக்களின் நல்வாழ்வுக்காகத் தயாரித்த நல்லதொரு அறிக்கை இந்த நிதிநிலை அறிக்கை. சொல்லுகின்றார்கள், புரட்சி எங்கே இதில் என்று. புரட்சி இல்லை. ஆனால்

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

[1978 மார்ச் 1]

துணிச்சல் இருக்கின்றது என்றும் கூடவே சொல்லுகின்றார்கள். இந்த நேரத்தில் நமது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைச் சற்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். 'ஏழை மக்களுக்காக யார் நன்மை செய்ய நினைத்தாலும், அவர்களுடைய பிரச்சினைகளைக் கனிவோடு அணுக வேண்டும்' என்பார்கள். 'கனிவு இருந்தால்தான், தெளிவு ஏற்படும், தெளிவு ஏற்பட்டால் தான், துணிச்சல் பிறக்கும்' என்பார் நமது அண்ணா அவர்கள். எதிர்க்கட்சி யினர் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிற் துணிச்சல் இருக்கின்றது என்கின்றார்கள். துணிச்சல் என்பதும் ஒரு வகையான புரட்சிதான். ஏழை மக்களுக்கு நன்மை களைச் செய்ய வேண்டுமானால், செய்தே முடிப்போம் என்ற துணிச்சல் இருப்பது மிகவும் அவசியம். அந்த முறையில், நமது ஆட்சி துணிச்சலுடன் பணியாற்றுவதாக எதிர்க் கட்சியினர் சொல்லுவது வரவேற்கத்தக்கதாகும். அந்தத் துணிச்சல் இருப்பதால்தான், நகர மக்களுக்குச் என்று செய்யப்படும் திட்டங்கள் பல கிராம மக்களுக்குச் செய்யப்படுவதில்லை என்பதை உணர்ந்து, நகர மக்களின் வருவாய் கிராமப்புற மக்களின் வருவாயைவிட அதிகமாக இருக்கின்றது. கிராமப்புற மக்களையும் அந்த அள்ளிநிற்கு மேம்பாடு அடையச் செய்ய வேண்டும் என்று அவர்கள் வளர்ச்சியில் நமது அரசு அக்கறை காட்டி வருகின்றது. "நாங்கள் கிராம மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்யவில்லையா?" என்று கேட்கின்றார்கள் எதிர் வரிசையில் உள்ளவர்கள். 'நாங்கள் இணைப்புச் சாலைகளைப் போட வில்லையா, நாங்கள் குடிநீர் வசதியைச் செய்து தர வில்லையா, நாங்கள் தெரு விளக்குகளைப் போட வில்லையா?' என்று கேட்கின்றார்கள். ஆனால் நான் கேட்கிறேன், இன்னும் எவ்வளவு கிராமங்கள், சமுதாயத்தில் புறக்கணிக்கப் பட்ட மக்கள் வாழும் காலனிகள் எவ்வளவு இன்னும் மின் விளக்கு இல்லாமல் இருக்கின்றன என்பது தெரியாதா? ஆனாலும் தமிழகம் முழுவதமுள்ள கிராமங்களுக்கு மின் விளக்கு கொடுக்கப்பட்டு விட்டதாக விழாவை நடத்தப் பட்டது. கிராமப் பகுதியிலுள்ள சாலைகள் இன்னும் படுமோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. ஆனாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் சென்னையில், அண்ணா நகரிலுள்ள சாலைகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அவரும் அந்தப் பகுதியில்தான் இருக்கிறார், நானும் அங்கேதான் வாழ்கிறேன். அண்ணா நகர் சாலைகள் அழகாக இல்லை என்று குறைபடும் அதே நேரத்தில் கிராமப் பகுதியிலுள்ள சாலைகள் எவ்வளவு மோசமாக இருக்கின்றன என்று எண்ணிப் பார்த்தாரா? அப்படி ஏழை எளிய மக்கள் லட்சக்கணக்கில் வாழும் கிராமப்புறங்களுக்கு அதிக வசதிகளைச் செய்து தர வேண்டும் என்றுதான் இந்த அரசு பல்வேறு திட்டங்களைத் தீட்டிவருகின்றது. நான் கேட்கிறேன், நடமாடும் மருத்துவ மனையை இதற்கு முன்பு எந்த அரசு ஏற்பாடு செய்தது? நான் நலத் துறை அமைச்சராக இருந்த காலத்தில் ஓரளவிற்கு அந்தத்

1978 மார்ச் 1]

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

(நண்பகல் 12-00)

திசையில் செயல்பட முடிந்தது என்றாலும், இன்றைக்கு விடுதேடி மருத்துவ மனை செல்லுகின்றதே? வாழ்விழுந்து நிற்கும் கிராமப்புற மக்களுக்கு இன்று வாழ்வளிக்க நல்ல ஆரோக்கியத்தை அளிக்க நடமாடும் மருத்துவ மனைகள் உள்ளன. சென்னை நகரிலும் பல்வேறு மருத்துவ மனைகள் இருக்கின்றன. நகராட்சியால் நடத்தப்படும் மருத்துவ மனைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் மக்கள் இவற்றை விட்டுவிட்டு பெரிய பெரிய மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைகளுக்கும் இராயப்பேட்டை மருத்துவ மனைக்கும் சென்று மணிக்கணக்கில் காத்து நிற்பதைப் பார்க்கிறோம். அதை விடுத்து, மாநகராட்சி நடத்தும் மருத்துவ மனைகளில் சாதாரண வியாதிகளுக்குச் சிகிச்சை அளித்து, பெரிய அளவிற்குச் சிகிச்சை பெறவேண்டியவர்களைப் பெரிய மருத்துவ மனைகளுக்கு 'ரெபர்' செய்தால், பெருக்கட்டங்கள் அம்மருத்துவ மனைகளில் இராது என்ற முறையில் சில நல்ல திட்டங்களையும் இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கின்றது. கிராம மக்களுக்கு நடமாடும் மருத்துவ மனைகளைக் கொண்டுவந்திருப்பது பெரியதொரு புரட்சி இல்லையா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். மின் சக்திக்கு முன்பு 95 கோடி ரூபாய் அனுமதித்திருந்த நிலைமை மாறி, இந்த ஆண்டு ரூபாய் 114 கோடிக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஏறத்தாழ 19 கோடி ரூபாய் மின்சக்திக்காக மட்டும் ஒதுக்கீடு அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த பட்ஜெட்டில் 34 கோடி ரூபாய்க்குத் துண்டு விழுகிறது என்று சொன்னால், அதில் 19 கோடி ரூபாய் மின் சக்திக்கு அதிகமாக ஒதுக்கப்பட்டதால் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அச்சு அந்த அளவுக்கு மின் சக்தியைப் பெருக்குவதற்குத் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறது. மின் சக்தி இருந்தால்தானே, தொழில் அபிவிருத்தி அடைய முடியும், மின் சக்தி இருந்தால்தானே, விவசாயம் அபிவிருத்தி அடைய முடியும், மின் சக்தி இருந்தால்தானே, கிராமப்புறங்களுக்கு ஒளிதர முடியும் என்பதை உணர்ந்து இந்த அரசு திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறது. வந்திருக்கிற அரசு புதிய அரசுதான். அனுபவம் இல்லாத அரசுதான். எதற்கு எதைச் செய்வது என்று தெரியாமல் திக்கு முக்காமுகிறார்கள் என்று சில எதிர்க்கட்சியினரால் சொல்லப்படுகிறவர்களின் அரசு, ஏழை எளிய மக்களுக்கு எதைச் செய்ய வேண்டுமோ அதை எண்ணிப் பார்த்துச் செய்திருக்கிறது. அந்த வகையிலேதான் மின்சக்தி தயாரிப்பதிலே 19 கோடி ரூபாய் அதிகமாகச் செலவிட திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள். மின் சக்தி உற்பத்திக்கு 95 கோடி ரூபாயிலிருந்து 114 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது பெரிய புரட்சியல்லவா?

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

[1978 மார்ச் 1]

“ஆயுதம் செய்வோம், தல்ல காகிதம் செய்வோம்” என்று கவி பாடிப் பாடினர். அவர் பாடிய பாட்டை அவர் கட்சிக்காரர்களேகூட நனவாக்கவில்லை. இன்றைக்கு 100 கோடி ரூபாய் செலவில் கரும்புச் சக்கையை மூலப் பொருளாகக் கொண்டு நியூஸ்-பிரிண்ட் எனக் கூறப்படும் காகிதத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கத் திட்டம் தீட்டப்பட்டுள்ளது. அதைப் பார்த்து “கரும்புச் சக்கை போதுமா? எதைப் போட்டு காகிதம் தயாரிப்பீர்கள்” என்று கேட்பதுதான் நியாயமா? பரிசீலனையில் இருப்பதாகத்தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இனிமேல் அந்தத் திட்டம் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். இந்தத் திட்டத்தைச் சொல்லுகிறபோது, இதை வரவேற்க வேண்டுமே தவிர, இந்தத் திட்டத்தாலே எத்தனை பேருக்கு வேலை கிடைக்கும், இதனால் அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு வருமானம் கிடைக்கும், இங்கிருந்து மற்ற மாநிலங்களுக்குக் காகிதம் அனுப்ப முடியுமா, அதனாலே நமக்கு வருமானம் கிடைக்குமா என்று பார்க்க வேண்டுமே தவிர, கேலி பேசுவது நியாயமில்லை. எந்த வகையில் பார்த்தாலும், இந்த அரசு செய்திருக்கிற இந்த முயற்சி பாராட்டப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

மீனவர்களுடைய வீட்டு வசதிக்காக என்று ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதைப் பாராட்டுகிறேன். மேலும் மீனவ வளர்ச்சிக்காக ரூபாய் 92.4 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மீனவத் துறையிலிருந்து மீனவர்களுக்குப் படகு வாங்கக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்களும் படகு களைக் கொண்டு மீன் பிடித்து அந்தக் கடன் தொகையைத் திருப்பிக் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதில் எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல் என்ன வென்றால் நிர்வாகச் செலவையும் இந்தப் படகுக்காரர்களின் மீதே சுமந்துகிறார்கள். விசைப் படகுக்காரர்கள்மீது நிர்வாகச் செலவையும் போடுகிறார்கள். இதனால் படகின் விலை கூடுதலாகிறது. அதோடு படகுக்காரர்கள் ஏழு ஆண்டுத் தவணைகளில் பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்கலாம். என்றிருந்த நிலைமையை மாற்றி இப்போது ஐந்து ஆண்டுகளில் கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் கொல்லியிருப்பதிலும் சங்கடம் இருக்கிறது.

அடுத்து, விசைப் படகுக்காரர்களுக்கும், கட்டுமரப் படகுக்காரர்களுக்கும் கரையோரப் பகுதியில் எங்கே பார்த்தாலும் சில தகராறுகள், கொந்தளிப்புகள் ஏற்படுகின்றன. தமிழகத்திற்குக் கிடைத்திருக்கிற நீண்ட கடல் பகுதி ஒரு பெரிய வரப்பிரசாதம். நாம் நீலப் புரட்சி என்று ஒரு புரட்சியை ஏற்படுத்தி, இந்தக் கடல் பொருள்களை எடுத்து, அயல்நாடுகளுக்கு அனுப்பி, நிறைய அந்நியச் செலாவணியை ஈட்டும் அளவுக்கு இதனை வளர்த்திருக்கிறோம். இந்தத் தொழில் ஒரு பெரிய தொழிலாகும். இந்தத் தொழிலை இந்த மீனவர் சமுதாய மக்கள் தவிர வேறு யாரும் செய்திட முடியாது. விசைப் படகில் யோனுவம்

1978 மார்ச் 1]

[திரும்பிச் சத்தியவாணிமுத்து]

சரி, -கட்டு மரத்தில் போனாலும் சரி, அவர்கள்தான் சென்று மீன் பிடித்தாக வேண்டும். எந்தத் தொழிலில் மற்றவர்களுடைய போட்டியிருந்தாலும், இந்தத் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில், மற்றவர்கள் போட்டி என்பது இருக்க முடியாது. அவர்கள் பிறவியிலேயே பழக்கப்பட்டவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் இன்றைக்கு எல்லவவு கேவலமான நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது, வருத்தம்தான் இருக்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட மக்கள் இன்றையதினம் இரண்டு இனங்களாகப் பிரிந்துகொண்டு, சண்டை சச்சரவுகள் போடுவதும், நடுவீதியில் வந்து போக்குவரத்தை நிறுத்துவதும் போன்ற அவல நிலை ஏற்பட்டிருப்பதைப் பார்த்து, நான் உண்மையிலேயே வருத்தப்படுகிறேன். எனவே இது குறித்து அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்து அந்தச் சமுதாய மக்கள் மத்தியில் ஒரு சமூக நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்தியச் செலாவணியை அதிக அளவில் சுட்டித் தரும் பெரிய தொழில் என்பதையும் மனதில் கொண்டு அரசு இந்தக் காரியத்தில் ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மீனவர்களைப்போல இன்னும் சில சமுதாய மக்கள் மிகவும் பின்தங்கியோர் பட்டியலில் இருந்தார்கள். அண்மையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமிப் பட்டையாச்சி அவர்கள்கூடக் கேட்டார்கள். மிகவும் பின்தங்கியோர் பட்டியலை ஏன் நீக்கினார்கள் என்று. அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் வகையில், 'மீண்டும் அது வைக்கப்பட்டிருக்கிறது' என்று சொன்னார்கள். பின்தங்கிய மக்களுக்காகத் தனி இலாக்கா வைத்தோம் என்று இப்போதுகூடப் பேசுகிறார்கள். பின்தங்கிய மக்களுக்காக அத்தனையும் செய்தோம் என்று பேசுகிறார்கள். இவர்கள்தான் மிகவும் பின்தங்கியோர் பட்டியலை நீக்கியவர்கள். ஒருமுறை அப்போதிருந்த முதலமைச்சர் அவர்கள் "நான்குட மிக மிகப் பின்தங்கிய வகுப்பைச் சார்ந்தவன்தான். எத்தனை 'மிக மிக' வேண்டுமானாலும் போட்டுக்கொள்ளுங்கள்; அத்தனை 'மிக மிக' பின்தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவன் நான்" என்று சொல்லிக்கொண்டார்கள். அந்த மிக மிகப் பின்தங்கியவர் ஆட்சியின்போதுதான் இந்த மிகப் பின் தங்கிய வர்களின் பட்டியல் நீக்கப்பட்டது. அந்த மிகப் பின் தங்கியவர்கள் பட்டியலில் மீனவர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள் ஆகியோர் இருந்தார்கள். நான் அந்தத் துறையின் அமைச்சராக இருந்தபோது, ஹரிஜன் நலத் துறை வேறு, பின்தங்கியோர் நலத் துறை வேறு என்று பிரிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகுதான் மிகப் பின்தங்கியோர் பட்டியல் நீக்கப்பட்டது. கல்லூரிகளில் அல்லது பள்ளிகளில் சேரும்போது, மிகப் பின்தங்கியோர் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் 40 எண்ணிக்கை வரங்கினால்போதும்; சலுகைகள் கொஞ்சம் அதிகமாக இருக்கும். அதேபோல் அவர்களுக்குத் தொழில் கருவிகள் கொடுக்கப்படும்.

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து] - [1978 மார்ச் 1]

ஆனால் இவைகள் எல்லாம் இடைக்காலத்திலே நிறுத்தப்பட்டன. இந்த அரசு இவைகளை மீண்டும் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், மிகவும் பின் தங்கியோர் பட்டியலைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று இதில் தனிக் கவனம் செலுத்தியிருப்பது பற்றிப் பாராட்ட வேண்டாமா? புதிதாகக் கொடுக்கவில்லைதான். ஆனால் கொடுத்துவந்ததை இடையிலே நிறுத்தியிருந்தார்கள். இந்த அரசு வந்து அவ்வாறு நிறுத்தப்பட்டிருந்ததை மறுபடியும் தொடர்ந்து கொடுப்பது என்று முடிவெடுத்திருப்பது அந்தச் சமுதாய மக்கள் மீது கொண்டுள்ள அக்கறையைக் காட்டவில்லையா?

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே தாழ்த்தப்பட்ட, பழங்குடி மக்கள், மற்றும் பின்தங்கிய மக்களுக்காக ரூபாய் 25 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்கு என்று ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு இரண்டு கோடி ரூபாயும் நிலத்தை வாங்குவதற்கு ஒரு கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. நான் அமைச்சராக இருந்தபோது, படாதபாடுபட்டுக் கேட்டேன். அவைகளெல்லாம் இன்னும் ரெக்கார்டுகளில், தஸ்தாவேஜுகளில் இருக்கின்றன. அப்போது தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்வதற்காகப் பணம் கொடுக்கவில்லை. நிலம் அவர்களுக்கு வாங்கவே வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். நிலம் இல்லை என்றால், எப்படி வீடு கட்ட முடியும்? நாளாக நாளாக நிலத்தின் விலை ஏறும். அந்த அளவுக்கு அப்போது கொடுமைகள் நடந்தன. ஆனால் இன்றையதினம் புதிய அரசு வீட்டு மனைக்காக என்று ஒரு கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் தவறான தகவலை அவைக்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்பதற்காக ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு நிலம் வாங்கப் பணம் ஒதுக்கப்படவே இல்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். என்னுடைய ஆற்காடு தொகுதியில் மட்டும் 11 ஹரிஜன காலனிகளுக்கு நிலம் வாங்குவதற்குப் பணம் கொடுத்து, நிலத்தை வாங்கிக் கொடுத்து, அவர்களுக்கு வீடுகளையும் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறோம். இதை நான் நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: உறுப்பினர் குறிப்பிடுவது 1967-68 அல்லது 1968-69 ஆம் ஆண்டில் இருக்கும்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: 1971 ஆம் ஆண்டு வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ஆற்காடு தாலுக்காவில் 11 ஹரிஜன காலனிகளுக்கு வீட்டு மனைகளை வழங்குவதற்கு என்று நில ஆர்ஜிதம் செய்ய அரசாங்கம் பணம் கொடுத்திருக்கிறது.

1978 மார்ச் 1]

[திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி]

கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் பல இடங்களில் இப்படி நடந்திருக்கிறது. 1969 ஆம் ஆண்டில் மட்டும்தான் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் செய்ததை நாங்கள் எப்போதும் இருட்டடிப்புச் செய்ய முனைந்ததில்லை. ஆனால் நான் சொல்ல விரும்புவது, கலைஞர் அவர்களின் காலத்திலும் ஹரிஜன காலனிகளுக்கு நிலம் வாங்க பணம் ஒதுக்கப்பட்டு செலவிடப்பட்டது என்பதுதான்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : நானே அமைச்சராக அந்தத் துறைக்குப் பொறுப்பேற்று இருந்தேன். எனக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் தகவல் கொடுப்பது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. நான் இப்போது ஆதாரத்தோடு சொல்லுகிறேன். அரசாங்க தஸ்தாவேஜுகளைப் புரட்டிப் பார்த்தால், உண்மை தெரியும்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : நானும் ஆதாரத்தோடுதான் சொல்லுகிறேன், உறுப்பினர் சொல்லுகிற விவரம் தவறு என்று.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : லேண்ட் அக்விசிஷனுக்குப் பணம் நிறுத்தப் பட்டது. வேண்டுமானால் இப்போதே போய் உறுப்பினர் அவர்கள் தங்கள் கட்சித் தலைவரைக் கேட்டுப் பார்க்கலாம்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : தலைவரைப் போய்க் கேட்க வேண்டியதில்லை. எனக்குத் தெரிந்த விவரத்தை வைத்துத்தான் நான் சொல்லுகிறேன்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் அந்தத் துறைக்கும், அந்த இலாக்காவுக்கும் எந்த சம்பந்தமும் இல்லை.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : நான் அப்போது சட்ட மன்றத்திலே உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுகிற தகவல் தவறான தகவல் என்பதைத்தான் நான் மீண்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : உறுப்பினர் சொல்லுகிற ஆண்டு வேறாக இருக்கலாம்.

ஆரம்பத்தில் வீட்டு மனைகளுக்காக நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்ய பணம் கொடுக்கப்பட்டது. எப்போதும் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லவில்லை. பின்னாலே அது நிறுத்தப்பட்டது. அதைப் போலத்தான் மிகவும் பின்தங்கி யோர் பட்டியலும் முதலில் இருந்தது. பிறகு நீக்கப்பட்டது. நான் இந்த நில ஆர்ஜிதத்திற்காகப் பலமுறை பணம் கேட்டிருக்கிறேன். எவ்வளவு

1978 மார்ச் 1]

[திருமதி சத்தியவாணி முத்து]

கொடுத்தார் என்று போய்க் கேட்டுப் பாருங்கள். ரூபாய் 5 அல்லது 10 லட்சம் என்றுதான் கொடுப்பார். நான் அமைச்சராக இருந்து அதற்காகப் போராடி வெளியே வந்தவன். நீங்கள் எங்கேயோ மூலையிலே இருந்துவிட்டு அவருக்கு வக்காலத்து வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்): தயவு செய்து உறுப்பினர்கள் தலைவரைப் பார்த்துப் பேச வேண்டும். நேரடியாகப் பேசிக்கொள்வதைத் தவிர்க்க வேண்டும்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: நான் எந்த மூலையில் இருந்தேன், அம்மையார் அவர்கள் எந்தக் காரணத்திற்காக வெளியே போனார்கள் என்ற விவாதத் திற்கு இப்போது நான் வரவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் 1971 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு, 1969 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மறைந்து கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்த பிறகு, ஹரிஜன நலத்துறை மூலமாக தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு நிலம் வாங்க பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அம்மையார் அவர்கள் அமைச்சராக இருந்தார்கள், மறுக்கவில்லை. இந்த மன்றத்தில் தலைவராக இருக்கிற தாங்கள் அதற்கான கோப்புகளை வரவழைத்து, பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்பதை விவாதிக்கத் தயாரா? தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு நிலம் வாங்குவதற்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது என்னுடைய வாதம். அம்மையார் அவர்கள் இல்லை என்கிறார்கள். எனவே உண்டா இல்லையா என்பதை விவாதிக்கத் தயாரா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு உறுப்பினர் பேசும்போது, இருக்கக்கூடிய மற்ற உறுப்பினர்கள் சம்பந்தப்பட்ட காரியங்களாக இருந்தால்தான் குறுக்கிடலாம் என்ற மரபு ஒன்று இருப்பதாக அறிகிறேன். அந்த மரபு சரியாக இருந்தால், திரு. வீராசாமி அவர்கள் அடிக்கடி குறுக்கிடுவதைத் தவிர்ப்பது நன்றாக இருக்கும் என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: உறுப்பினர் அவர்கள் தவறான தகவல்களைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். முத்து: தவறான தகவல்களை நீங்கள்தான் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 மார்ச் 1]

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: தவறான தகவல்களைக் கொடுப்பது யார் என்பது புள்ளிவிவரங்களைப் பார்த்தால் தெரியும்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் அதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். நானும் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். நான் 1974 வரையிலே அமைச்சராக இருந்திருக்கிறேன். 1974 வரையிலே எந்த எந்த ஆண்டு எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டது, எந்த எந்த ஆண்டு கொடுக்கப்படவில்லை என்ற புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுக்கட்டும். அதற்கான விவரங்களை அறிய தஸ்தாவேஜுகளைப் புரட்டிப் பார்க்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட விளக்கம் இருந்தால்தான் மக்களுக்கும் தெரியும். மக்கள் ஏமாற மாட்டார்கள். ஆனால் கட்சி எதிர்க் கட்சி மாபுகள் இருக்கும். ஆகவே அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதற்கு நீங்கள்தான் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ராணுவத்திலே உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் உயர் அதிகாரிகளாக உயர்வு பெறுவதற்கு வாய்ப்புகளை உண்டாக்க வேண்டும். இன்றைக்கு ராணுவத்தில் பெரும்பான்மையானவர்கள் அடி நிலை ஊழியர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பல ஆண்டுகளாகவே இருக்கிறார்கள். மேலே செல்லுகின்ற விமானத்தைக்கூட வீழ்த்துகின்றவர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களில் இருக்கிறார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஆறுமுகம் என்பவர், தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர் அப்படி சுட்டு வீழ்த்தியிருக்கிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்டவர்கள் ராணுவத்தில் நான்காம் தர ஐந்தாம் தர அதிகாரிகளாகத்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் உயர்தர அதிகாரிகளாக வருவதில்லை. அதற்கு வாய்ப்புகள் இல்லை என்ற குறைபாடு இருந்தது. இது மத்திய அரசின் அதிகாரத்தில் இருந்தாலும், மாநில அரசு தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பின் தங்கிய மக்கள் பெரிய அதிகாரிகளாக வரவேண்டும் என்று அவர்களுக்காக ஏற்பாடு செய்திருப்பதை நான் உள்ளபடியே வரவேற்கிறேன். அந்த அளவுக்குத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின்மீது இந்த அரசுக்குக் கவலை இருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். பின் தங்கியவர்கள், குற்றப்பட்டியலிலிருந்து நீக்கப் பட்டவர்களுக்கு அவர்களுடைய பெற்றோர்களுக்கு வருமான எல்லை ரூபாய் 2,000 என்று இருப்பதை ரூபாய் 2,500 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இவைகள் எல்லாம், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, பின் தங்கிய மக்களுக்கு இருக்கின்ற சூழ்நிலைகளைக் கருத்தில் கொண்டு எடுத்திருக்கின்ற முயற்சிகளாகும். ஆனாலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குக் கொடுமைகள் இழைக்கப்

[திருமதி சத்தியவாணி முத்து]

[1978 மார்ச் 1]

படுகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனக்கு இவர்கள் விஷயத்தில் காவல் துறையினர் சரியாகச் செயல்படவில்லை என்ற மன வருத்தம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்த சாதி சாக்காடு அழுக்கு நீக்கப்படுமா என்றால், அது நீக்கப்படாது என்று சொல்கின்ற அளவுக்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்கள் வாரணாசியில் டாக்டர் சம்பூர்ணானந்த் அவர்களின் சிலையைத் திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கத்திலே அமைச்சராக இருப்பவர்கள், நீண்டகாலமாக ஒரு நல்ல அரசியல் வாதியாக இருப்பவர்கள், இந்த சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கே அந்தச் சிலையைத் திறந்தார்கள் என்பதற்காக, அந்த உயர் ஜாதிக் காரர்கள் அந்தச் சிலையின் மீது கங்கை நீரைக் கொண்டுவந்து ஊற்றி அதைப் பரிசுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கொடுமை காந்தியார் பிறந்த நாட்டிலே இன்றைக்கும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்தக் கொடுமையை யார் தடுப்பது? தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு, அரிஜனங்களுக்கு இருக்கும் இந்தக் கொடுமையை அகற்ற வேண்டும். அதைச் செய்வது திரு. மொரார்ஜி பாய் அவர்களா, திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையாரா என்பதல்ல. அதைப் படிப்படியாகக் கொண்டுவருகின்ற இந்த நேரத்தில், பாபுஜி ஜகஜீவன்ராம் அவர்கள் போய் திறந்த சிலையைப் புனிதப்படுத்த கங்கை நீர் விடுகின்ற நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. உயர் ஜாதிக்காரர்கள், காசியிலே இருப்பவர்கள், கங்கை நீரைக் கொண்டுவந்து ஊற்றி புனிதப்படுத்துகின்ற நிலைமை எவ்வளவு மட்டரகமான, கீழ்த்தரமான காரியமாக இருக்கிறது. அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்து, பல பேர்களைக் கைது செய்யலாம். நாம் திட்டம் தீட்டுகின்றோம். நாடு எங்கும் இருக்கின்ற தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் மத்தியிலே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள், கொடுமைகள் இருக்கின்றன. அதை மாற்றிக்கொள்ளக்கூடிய மனப்பக்குவம் எங்கே வந்திருக்கிறது? இப்படிப் பட்ட நிலைமைகளில் எங்கே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் உயர முடியும்? அரசு திட்டங்களை அவர்களுக்காக நிறைவேற்றுவதாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு அதைச் சொன்னாலும், மக்கள் மத்தியிலே அந்த நிலைமைகள் மாறவில்லை. இன்றைக்கும் தீண்டாமையை ஒழிக்க முடியவில்லை. இன்றைக்குப் பெரிய பதவியில் இருப்பவர், மத்திய அமைச்சராக இருப்பவர், அவர் சிலையைத் திறந்திருக்கின்றார். அந்த அளவுக்கு உயர் ஜாதிக்காரர்கள் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் முத்தனுக்கும் முனியனுக்கும், குப்பிக்கும் சுப்பிக்கும் என்ன நிலை என்பதை நாம் உணர வேண்டும். எனவே

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

ஜாதி ஒழிப்புத் திட்டத்தை அமுல்படுத்துவது, நல்ல முன்னேற்றமான காரியங்களை பின் தங்கிய மக்களுக்குச் செய்வது, வருமான எல்லையை அதிக

1978 மார்ச் 1] [திருமதி சந்தியாவாணி முத்து]

மாக்குவது, ராணுவத்திலே உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு உயர் அதிகாரிகள் பதவி கிடைப்பதற்கு வழிவகைகள் செய்வது என்ற பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறது இந்த அரசு.

இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னால் கேள்வி நேரத்திலே, மலைவாழ் மக்களுக்குத் தனி ஒன்றியம் வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டபோது, உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மலை வாழ் மக்களுக்குத் தனி ஒன்றியம் வைக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். நானும் இங்கே கேட்டுக்கொள்கிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குத் தொகுதிகள் இருக்கின்றன. மற்றவர்களுக்கு நல்ல முன்னேற்றங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. குறைந்த அளவுக்காவது இவர்களுக்கு ஒரு முன்னேற்றம் வந்ததா என்றால், இல்லை. இன்னும் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த சமுதாயத்தினரே கேட்டால்கூட, நாம் ஆச்சரியப்படலாம். ஆனால் இன்றைக்கு மற்றவர்களும் அந்தக் கருத்தையே சொல்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது, மலை வாழ் மக்களுக்குத் தனியான தொகுதியை, ஒன்றியத்தை அமைப்பதாக உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அது போலவே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் தொகுதிகள் அதிகமாக்கப்பட வேண்டும். இருக்கின்ற சில ஒன்றியங்களிலே அதிகப்படியான தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழ்கின்றனர். அந்த ஒன்றியங்களைப் பிரித்தெடுத்து, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு, பின்தங்கியவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்க, தொகுதிகளை அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மலை வாழ் மக்களுக்குச் செய்து கொடுப்பது போல செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பீடி சுற்றும் தொழிலாளர்கள், கைத்தறி நெசவு செய்யும் தொழிலாளர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் சிகிச்சை அளிக்கும் ஒரு திட்டத்தை இந்த அரசு தொடங்கியிருக்கிறது. பீடி சுற்றும்பவர்களுக்குக் காச நோய் வருகிறது; அதே போல காலை உயர்த்தி உயர்த்தி, பின் குனிந்து குனிந்து நெசவுத் தொழிலைச் செய்வதால் அவர்கள் வலிவிழந்து போகிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் இன்றைக்கு இதற்குமுன் இல்லாத ஒரு திட்டத்தை, சிகிச்சைத் திட்டத்தைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். சென்னை போன்ற நகரங்களில், சாக்கடை நீர் அடைத்துக்கொண்டால், சாக்கடையில் “man-hole” மனிதன் மூச்சைப் பிடித்து இறங்கி, அந்தச் சாக்கடையில் ஏற்படுகின்ற அடைப்பை எடுக்கிறார்கள். அப்படி இறங்கி வேலை செய்யும்போது, பிராணவாயு குறைவாக இருந்தால், மனிதன் இறந்துபோவதைக் காண்கிறோம். அப்படிப்பட்ட தொழில் செய்பவர்களுக்குச் சிகிச்சை அளிக்க சென்னையில் மருத்துவ மனை

[திருமதி சத்தியவாணி முத்து]

[1978 மார்ச் 1]

யிலே வசதி இருக்கிறது. அந்தச் சிகிச்சையை அளிக்க, தனிப் பிரிவாக வைத்து கவனிக்க வேண்டும் என்று நான் இந்த அரசை மிகவும் விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிச்சாவரத்தில் அன்று அண்ணா கண்ட களவு இன்றைக்கு நனவாகிறது. திராவிட நாடு பத்திரிகையிலே எழுதியிருக்கிறார்கள். பிச்சாவரத்திலே இருக்கும்போது, அங்குள்ள இயற்கை அழகு மன நிறைவை அளிக்கிறது என்றும், அங்கேயிருந்து தான் பல தூல்களை எழுதியிருக்கிறேன் என்றும் அவர் திராவிட நாடு பத்திரிகையிலேயே எழுதியிருக்கிறார்கள். அதை மனதிலே வைத்துக் கொண்டுதான், இந்த அரசு பிச்சாவரத்திலே ஒரு சுற்றுலா நிலையம் ஏற்பட வேண்டும் என்று செய்திருக்கிறார்கள். அப்போது நான் சுற்றுலாத் துறை அமைச்சராக இருந்தேன். உடனடியாக அதற்கான திட்டம் தீட்டினேன். அண்ணாவைப்பற்றிப் பெரிதாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அண்ணாவே சொல்லியிருக்கின்றார் என்பதற்காக நான் திட்டமிட்டேன். அதை நான் செய்ய முற்படுகிறேன் என்பதற்காகவே அதை விட்டுவிட்டார்கள். இன்றைக்கு சுற்றுலாத் துறை அமைச்சராக இருப்பவர்கள், அங்கு சுற்றுலா நிலையத்தை உருவாக்கத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். அது அண்ணா அவர்களுக்கு நாம் செலுத்துகின்ற காணிக்கையாகும். அவர் காலடியிலே நாம் இந்தத் திட்டத்தை வைக்கிறோம் என்பதையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவரே விரும்பிய அந்தத் திட்டத்தை நாம் இப்போது நிறைவேற்றுகிறோம். அந்தத் திட்டத்தை இந்த அறிக்கையிலேயே சேர்த்து நிறைவேற்றக் கருதுவதால், நாம் அந்தத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு சிறப்புச் செய்கிறோம், முக்கியத்துவம் கொடுக்கிறோம் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-20)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இன்னும் எவ்வளவு நேரம் பேசப்போகிறீர்கள்?

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : இன்னும் ஐந்து நிமிடங்களில் முடித்துக் கொள்கிறேன். பாலம்மாள் என்ற பெண் கற்பழிக்கப்பட்ட சோகக் கதையை அவையிலே சொன்னார்கள். முதல்வரவர்கள் இருந்திருந்தால், மிகவும் வேதனைப்பட்டிருப்பார்கள். எல்லோருக்கும் வேதனை தரக்கூடிய செய்திதான். குறிப்பாக முதல்வரவர்கள் தாய்க்குலத்தின்மீது அதிக அக்கறை செலுத்த வேண்டுமென்று விரும்புகிறவர்கள். அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்கள் போராட்டத்தின்போதுகூட, போராட்டத்தில் கலந்து கொண்ட பெண்களை விட்டுவிட்டார்கள். அது சட்டத்திற்குப் புறம்பாக இருக்கலாம். யாராக இருந்தாலும், போராட்டத்தில் கலந்துகொண்டால், போலீஸ் இலாகாவினருக்கு

1978 மார்ச் 1]

[திருமதி சத்தியவாணி முத்து]

ஒன்றுதான். அதில்கூட விதி விலக்காகப் பெண்களை விடுவித்திருக்கிறார்கள். மதுரையை எரித்த கண்ணகிகூட குழந்தைகள், தாய்மார்கள், வயோதிகர்களை விட்டுவிட்டு, மதுரையை எரித்தாள். அதைப்போல புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தாய்மார்கள் போராட்டத்தில் கலந்துகொண்டாலும், கைது செய்ய வேண்டாமென்று கூறும் அளவுக்கு மனப்பக்குவம் படைத்தவர்கள். எனவேதான் 40 வயதான கைம்பெண்களுக்கு மாதம் 20 ரூபாய் அளிக்கும் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை நாம் உண்மையிலேயே பாராட்ட வேண்டும்.

அடுத்து, மோட்டார் வாகன வரியிலிருந்து ஒரு சதவிகிதத்தை—50 லட்சம் ரூபாயை முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலே எடுத்துப் போட்டுக்கொண்டாரே, அதை அப்படிப் போடலாமா; அது சர்வாதிகாரமாகிவிடாதா; சொந்தச் செலவிற்கு எடுத்துக்கொள்வார் என்று சொன்னார்கள். அவர் செலவிற்கு ஏன் எடுக்கப் போகிறார்? சொந்தப் பணத்தை ஏழைகளுக்கு வாரி வாரிக் கொடுத்துத்தான் புரட்சித் தலைவர், கொடை வள்ளல் என்று பெயர் பெற்றார்கள். சொந்தப் பணத்திலிருந்து கொடுக்க மனம் இல்லாமல் இல்லை. அங்கே பணமில்லை. அரசுக்கு வரும் பணத்தை, வரிப் பணத்தைச் சொந்தக் காரியத்திற்கு, கட்சிக்காரர்களுக்குக் கொடுக்க முடியாது. மோட்டார் விபத்தில் இறப்பவர்களின் குடும்பங்களுக்கு உதவித் தொகையாக 1,000 ரூபாய் கொடுக்கத் திட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து ஏழைகளுக்குத் தரப்படும். திடீரென்று முதல்வரவர்கள் தனக் கென ஒரு நிதியைத் தேடி வைத்துக்கொண்டு, வேண்டியவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்காகத் திடீரென்று மோட்டார் வாகன வரியிலிருந்து ஒரு சதத்தை—50 லட்சம் ரூபாயை எடுத்து, அந்த நிதியில் சேர்க்கவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சிக் காலத்திலிருந்து முதலமைச்சர் நிவாரண நிதி இருக்கிறது. அதிலே வெவ்வேறு வகைகளிலிருந்து நிதி சேர்க்கப்படுகின்றது. மோட்டார் வாகன வரியிலிருந்து ஒரு சதத்தை எடுத்து, அதில் சேர்த்து, அதிலிருந்து மோட்டார் விபத்தில் இறக்கிறவர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். அதனால் 5,000 பேர்கள் சாக வேண்டுமா என்றால், ஏன் அப்படி ஆசைப்படுகிறீர்கள்? அந்த நிதி வளரட்டுமே. வேறு நல்ல காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்துகிறார்கள். விபத்தில் இறந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு உதவியாகப் பணம் கொடுக்கிறார்கள். முதலமைச்சரவர்களின் செலவுக்காக அல்ல அது. எப்படி அவர் சர்வாதிகாரமாகச் செய்ய முடியும்? எல்லாவற்றுக்கும் கணக்குத் தரப்படுகிறது. பிறந்த நாள் விழாவித்காகக் கணக்கு வழக்கில்லாமல் பணத்தைச் சேர்த்து, செலவழித்த நிலை இப்போதில்லை. மோட்டார் வாகன வரியை சம்பந்தப்பட்ட

[திருமதி சத்தியவாணி முத்து]

[1978 மார்ச் 1]

அரசு இலாக்கா வசூல் செய்கிறது. அதற்குக் கணக்கு இருக்கிறது. எவ்வளவு வசூல் ஆகிறது; எத்தனை பேர்கள் விபத்திற்கு ஆளானார்கள்; எத்தனை பேர்களுக்குக் கொடுத்தோம் என்று கணக்கிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட கணக்கை வைத்து, பாதிக்கப்படுகிறவர்களுக்குக் கொடுக்கும்போது, இப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படும்போது, சர்வாதிகாரமாகச் செலவு செய்ய மோட்டார் வாகன வரியிலிருந்து ஒரு சதவிகிதத்தை எடுத்து முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியில் சேர்க்கிறார்களென்று, ஏதோ சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்படி எதிர்க் கட்சிகள் சொல்லும் கருத்துக்கள் நேர்மையான, முறையான, நியாயமான கருத்துக்களா என்றால், இல்லை. தமிழர்கள், தமிழ் பண்பாடு என்றெல்லாம் முன்னாலே இருந்தவர்கள் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். இன்றைக்கு நான் ஒன்றைக் கேட்கிறேன். மதுரையிலே இசை வேளாளர் சமுதாயமே இன்றைக்கு முதல்வரவர்களைப் பாராட்டுகிறது. 'நாங்கள்தான் செய்தோமென்று நாங்களாகவே பட்டத்தைக் கட்டிக் கொண்டவர்கள், முதல்வரவர்கள் தமிழால்; தமிழுக்கு அப்பாற்பட்டவர்; மலையாளி; தமிழ் மக்களுக்கு ஒன்றும் செய்ய மாட்டார் என்று எதற்கெடுத்தாலும் மலையாளி சாயம் பூசுகிறார்கள். இன்றைக்கு தமிழ் பண்பாட்டைக் காட்டுவதற்காக கம்பர், வள்ளலார் நினைவுச் சின்னம் அமைக்கப்படுகிறது. சிலைகளை வைக்கவில்லை. அவர்களுக்காக மையங்கள் அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. தமிழ் பண்பாட்டு மையம்; மதுரையில் இசைக் கல்லூரி; உமறுப் புலவருக்கு மையம்—இவைகளையெல்லாம் தமிழக அரசு ஏற்படுத்த இருக்கிறது. தமிழுக்காக நாங்கள் தான்; தமிழ் மொழி எங்களுடையதுதான்; நாங்கள்தான் தமிழர்கள்; வந்திருப்பவர் மலையாளி; அவருக்கும் தமிழுக்கும் தொடர்பில்லை; தமிழுக்கு அப்பாற்பட்ட அரசு இது என்று இன வெறியை ஏற்படுத்தி, அந்த இன வெறியால் தமிழ் மக்களைக் கறுப்போட வைத்து, அதனால் பல தொல்லைகளுக்குத் தமிழ் மக்களை ஒரு சிலர் உள்ளாக்கியிருக்கிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் திராவிடம் என்று சொல்லும்போது, அனைவரும் ஒரு வயிற்று மக்கள் என்று சொல்லிய தத்துவத்திற்கு நேர்விரோதமாக தமிழர்கள்-மலையாளத்தார் என்று பிரித்துப் பேசியதற்கு முற்றுப்புள்ளி வைப்பதுபோன்று இன்றைக்கு உள்ள தமிழக முதல்வரவர்கள் தமிழ் இசைக் கல்லூரியைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இவைகளை எல்லாம் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் பாராட்ட மாட்டார்கள். ஆனால் மக்கள் பாராட்டுகிறார்கள். சட்ட மன்றப் பேரவையிலே பேசுகிற கருத்துக்களையெல்லாம் நான் பத்திரிகையில் பார்க்கிறேன். எவ்வளவு வேர பாராட்டுதல்களை அவர்கள் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்திலே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே நாங்கள் பேசும்போது, எங்கள் கட்சியால் கொண்டு வரப்பட்ட நிதி நிலை அறிக்கையைப் பாராட்டுகிறோம் என்று நினைக்

1978 மார்ச் 1]

[நிருமதி சத்தியவாணி முத்து]

காமல், நெஞ்சிலே கை வைத்துச் சொல்லுங்கள், உண்மையிலேயே இந்த நிதி நிலை அறிக்கை எவ்வளவு திறமையாக, எவ்வளவு சிறந்த வகையில், எவ்வளவு தேவையான வகையில், எவ்வளவு நிதி நெருக்கடிக்கு இடையிலே வந்திருக்கிறது என்பதை. இந்தச் சபையிலே இருக்கிற, ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த மதிப்பிற்குரிய அண்ணன் முத்து அவர்கள் பேசுகிறார்கள், நிர்வாகச் செலவு பாதிக்கு மேலாகிறதென்று. நிர்வாகச் செலவு பாதிக்கு மேலானாலும், யார் யாருக்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்று வரையறுத்து, அந்த அடிப்படையிலே தயாரிக்கப்பட்ட நிதி நிலை அறிக்கை உண்மையிலேயே வரப்பிரசாதமென்று கூறி, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய கொள்கைகளையும், மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதிகளையும் நிறைவேற்றுவதற்காக வரவு செலவுத் திட்டத்தைத் தயாரித்து, சமர்ப்பித்திருக்கிறது. ஆனால் இதற்கு முன்னால் ஆளுநர் அவர்கள் உரை என்ற மாபு நிலை இந்த நாட்டு அரசியலிலே இருந்தது. பழக்கமாகச் செய்ய வேண்டிய அந்தச் சட்டங்களைச் செய்யாமல் இருப்பது அரசியல் வாதிகளுக்கும், பொது மக்களுக்கும் ஒரு குழப்பத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்பதை நாம் மறுக்க முடியாது. அத்தை மகனாக இருந்தாலும், சம்பிரதாயப்படி நான்கு பேர்கள் சென்று பெண் கேட்பதென்பது மாபு நிலை. அதைப் போன்று கவர்னர் உரை என்ற மாபு நிலைக்கு மரியாதை தர வேண்டுமா, இல்லையா என்ற கேள்வி பொது மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பல விமர்சனங்கள் அனைத்துத் தரப்பிலும் தரப்படுகின்றன. ஒரு பக்கம், மத்தியிலே உள்ள ஜனதா கட்சிக்கும், அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் தகராறு என்று சொல்லப்படுகிறது. இது மாநில சுயாட்சி கோர ஒரு வழிமுறை என்று ஒரு பக்கம் சொல்லப்படுகிறது. வேறு என்ன காரணத்தால் கவர்னர் அவர்கள் உரை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறதென்பது

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினரவர்களுக்குத் தகவலாக ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள், பின்னாலே கவர்னர் உரை வரலாமென்று சொன்னார்கள். முற்றிலும் கைவிடப்பட்டதென்று சொல்லவில்லை.

திரு. எல். பலராமன் : கல்யாணத்திற்கு முன்பு பெண் கேட்பது வழக்கம். அதுமாதிரி பட்டுஜெட்டுக்கு முன்னால் கவர்னர் உரை வருவதென்பது மாபு நிலை. அதை மாற்றுவது நியாயமா என்றுதான் கேட்கிறேன். இதற்காகப் பல காரணங்கள் உருவாக்கிக்கொண்டிருப்பதைப் பொறுப்பிலே இருக்கிறவர்கள்

[திரு. எல். பலராமன்]

[1978 மார்ச் 1]

(பிற்பகல் 12-30)

மறுக்கக் கூடாதென்பதைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்ற முறையை நாம் அனுசரித்து வருகிறோம். அங்கே மாபு நிலைக்கு மரியாதையும், அந்தஸ்தும் தரப்படுகிறது. அங்கே பார்லிமெண்டரி சட்டம் களைக் கடைப்பிடித்தாலும், அந்த நாட்டு ராணி பார்லிமெண்டுக்குச் செல்லும் போது சில வழி முறைகள், சடங்குகள் நடைபெறுகின்றன. அந்தச் சடங்குகள் இன்றும் அனுசரிக்கப்படுகின்றன. அந்த நாட்டை ராணியே ஆள்வில்லை யென்றாலும், ராணி பார்லிமெண்டுக்குச் செல்லும்புன் கதவை அடைப்பது, ராணி கதவின் அருகில் நிற்பது, பிறகு ஒரு நிமிடம் கழித்துத் திறப்பது, மீண்டும் சென்று அங்கே உட்கார்ந்து உரையாற்றுவது என்பது வழக்கமாக இருக்கிறது. கதவை ஏன் சாத்துகிறார்கள் என்றால், பார்லிமெண்டில் ராணிக்கும் உயர்ந்த நிலை உண்டு என்ற வழிமுறையைக் கடைப்பிடிப்பதற்காகத்தான். அவர்கள் மாபுக்கு மரியாதை செய்து இன்றைக்கும் அந்தச் சடங்குகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சடங்குகள் தேவைதான். அதை அரசாங்கப் பொறுப்பிலிருக்கிறவர்கள் உணர்ந்திருக்க வேண்டும். மாபு நிலை காப்பாற்றப்பட்ட வேண்டும். அந்த மாபு நிலையை காங்கிரஸ் ஸ்தாபனம் என்றைக்கும் கடைப்பிடித்தது. அதே நிலையை இவர்களும் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்த மாபு நிலையைப் பின்பற்றினால், நாடு நாடாக இருக்க முடியும். அதைத் தவிர்ப்போமானால், நல்ல வழி முறையை மக்களுக்குக் காட்ட முடியாது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள நிதி நிலை அறிக்கையிலே 'ஏழை எளிய மக்களுக்கு உறுதுணையாக இருப்போம்' என்று பல அலங்கார வார்த்தைகளைக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஏழையெளிய மக்களுக்குக் கை கொடுத்து உயர்த்துவோம் என்று சொல்லுவது எல்லா அரசியல் கட்சிக்கும் வாடிக்கையான நிலைதான் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இவர்களும் அதையே செய்விப்போகிறார்கள் என்பது கேள்விக்குரியதாகவே இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

கடந்த ஆண்டு ஜூன் மாதம் புதிய அரசாங்கத்தின் பொறுப்பை ஏற்றார்கள். அப்போது சமர்ப்பித்த பட்ஜெட்டைக் கன்னி பட்ஜெட் என்று கூறினார்கள். ஆனால், இரண்டாவது பட்ஜெட்டிலே மிகவும் விஸ்தரமாகத் திராமப்புற மக்களுக்கு இதை இதைச் செய்வோம்; அவர்களுக்கு வளத்தை உண்டாக்குவோம் என்று கூறியிருந்தாலும், அதற்காகச் செய்கிறிருக்கிறார்கள்.

1978 மார்ச் 31] [திரு. எல். புலராமன்]

கிடுகிடுப்பார்க்கிறபேர்து, கடந்த ஆண்டு ஒதுக்கீட்டைக் காட்டிலும் குறைவாகவே இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு ஒதுக்கீடுகளைச் செய்திருந்தால், மக்களுக்கு உண்மையாகவே திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று பெருமையாகக் கூற முடியும். ஆனால் ஒதுக்கீடுகள் மிகவும் குறைவாகவே இருக்கின்றன. அதிலும் துண்டு விழக் கூடிய ஒரு பட்ஜெட்டாக இது இருக்கிறது. ரூபாய் 46.88 கோடி அளவுக்குத் துண்டு விழக் கூடிய வரவு-செலவுத் திட்டமாக இது அமைந்திருக்கிறது. ஆனால் தனி நபருக்குச் செல்விடக் கூடிய கணக்குகளை ஒப்பிட்டு, நகரங்களில் அதிகமாகச் செலவழிக்கிறோம்; இருந்தாலும் கிராமப்புற மக்களுக்கும் பரவலாக்கப் போகிறோம் என்ற வாசகத்தையும் கூறியிருக்கிறார்கள். மற்றவர்கள் பேரன் பானியிலேயேதான் இவர்களும் செல்லுகிறார்களே தவிர, கிராமப்புற ஏழையெவ்விய மக்களுக்கு, இவர்களுக்கு அதிகமாக வாக்குகளை அளித்து உயர்த்திய அந்த மக்களுக்கு, நன்றிக் கடனாகக் கடனாக மேலும் தீவிரம் காய்விட்டிருக்கிறார்களா என்றால், இல்லையென்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். மேலும் செயல்படும்போதாவது, இதை மனதிலேவைத்திருந்திச்செயல்பட வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கிராமப்புற மக்கள் தங்களுடைய பெருந் தொழிலாகக் கொண்டுள்ள வேளாண்மைக்கு அதிக முக்கியத்துவம் காட்டுவதாக இந்த அறிக்கையிலே கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்காகத் தீர்மானங்களைச் செய்ப்பரிடப் போகிறோம், பாசன வசதிகளைப் பெருக்கப் பேசுகிறோம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் கடந்த ஓராண்டில் பெருவாரியான கிராமப்புற மக்களுக்காக என்ன திட்டங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், ஒன்றுமில்லை. கிராமப்புற மக்களுடைய வசதிக்கு வளம் பெற வேண்டுமென்றால் அதற்கு உப தொழில்களைப் பெருக்க வேண்டும். வேண்டுமென்றால் அரசு கடனில்லையென்ற வங்கிகளின் மூலம் கடன்கள் கொடுக்கப்பட்டன. பல்விவகாரிகளே, சுகநிலை, மாடுகளையும், ஆடுகளையும் வாங்குவதற்காகக் கடன்களை வழங்கினார்கள். இவற்றை மூலமாக எடுத்துக் கொள்ளும் மூலம் கிடைக்கும் மூலம் அவர்களுடைய பொருளாதாரம் மேம்பட வேண்டுமென்று, அவசரநிலை இருந்த காலத்திலே கடன்கள் வழங்கப்பட்டன. ஆனால் அந்தக் கடன்களை இப்போது வழங்குகிறார்களா? வங்கிகளை மத்திய அரசு நடத்துகிறது, அந்தனால் தம்மால் வழங்க முடியவில்லை என்று சொல்லலாம். ஆனால் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் அளித்த மாண்கடன்களை வழங்கப் போகிறோம் என்று அறிவிப்பு இருக்கிறதா? என்று பார்த்தால், அந்த அளவுக்கு இல்லை. கடந்த காலத்திலே செயல்பட்ட முறையில் இன்றைக்குக் கடன் வசதிகள் கிராமப்புற மக்களுக்கு இல்லையென்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. எல். பலராமன்]

[1978 மார்ச் 1]

மேலும் கிராமப்புற மக்களுடைய பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்ற விளக்கம் இல்லை என்பதையும் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். ஏதோ மேல் போக்காக, பன்றி வளர்ப்போம், ஆடு வளர்ப்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாவட்டத்திற்கு ஒன்று, இரண்டு அமைப்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது எந்த அளவுக்குச் செயல்படுகிறதோ, அந்த அளவுக்குப் பரவலாக்குவோம் என்று இருக்கிறதே தவிர, மாவட்ட வாரியாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் இதை அமுல்படுத்துவோம் என்ற நிலை இல்லையென்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த நிலைகள் எல்லாம் பழைய காலத்திலே இருந்ததுதான். ஏற்கெனவே கோழி வளர்ப்புக் காக கடன் வழங்கப்பட்டது. பன்றி வளர்ப்புக்குக் கடன் வழங்கப்பட்டது, மாடு வளர்ப்புக்குக் கடன் வழங்கப்பட்டது. அதிலே மாற்றம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், இந்த அறிக்கையிலே அப்படி எதுவும் இல்லை. ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்டு, நிறுத்தப்பட்ட கடன்களுக்குப் பதிலாக மற்ற கடன்களை எப்படி வழங்கப் போகிறார்கள் என்று சமர்ப்பித்திருந்தால், அது பாராட்டுக்குரியதாகவும், வரவேற்புக்குரியதாகவும் இருக்குமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

விவசாயம் வளர்வதற்கு பாசன வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்வோம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். 500 ஏக்கருக்குக் குறைவாக பாசன வசதி உள்ள ஏரிகளைத் தூர் எடுப்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டம், நேரிடையான நீர்ப்பாசனம் உள்ள மாவட்டமல்ல. அங்குள்ள கிணற்று நீரையும், காலாகாலத்தில் பெய்யும் மழை நீரைத் தேக்கி வைக்கக் கூடிய ஏரிகளையும் நம்பித்தான் இருக்கிறது. அந்த ஏரிகள் எல்லாம், சேர, சோழ, பாண்டியர் காலத்திலும், அதற்குப் பின்னால் வந்த அரசர்கள் காலத்திலும் கட்டப்பட்டவைகள். அதெல்லாம் மூன்று மாத ஏரிகள் என்று அரசாங்கக் கணக்கிலே இருந்தாலும், அந்த ஏரிகளில் நீர் நிறைந்திருந்தால் கூட, 15 நாள் பாசனத்திற்குத்தான் போதுமானதாக இருக்கிறது. அங்கே நடந்த அபிவிருத்திக் கூட்டத்திலே இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டு, அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தையும் அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதை எந்த அளவுக்குப் பரிசீலிப்பார்கள் என்பது தெரியவில்லை. தூர் எடுப்பது என்பது குடிமராமத்தில் செய்யக் கூடிய காரியமல்ல. அரசாங்கம் அதற்காக ஒவ்வொரு மாவட்ட நிலையிலும் உற்சாகம் காட்டி, அந்த ஏரிகளைத் ஒதுக்கியிருக்கக் கூடிய ஒதுக்கீட்டில் செய்யக் கூடிய நிலையும் இல்லை. ஆகவே தூர் எடுப்பதற்கு பரவலாக ஒரு திட்டம் தீட்ட வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஒதுக்கீடு செய்த தொகை அந்த அளவுக்குக் குறைவாக

1978 மார்ச் 1]

[திரு. எல். பலராமன்]

இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். கடந்த ஆண்டு எந்த அளவுக்குச் செய்திருக்கிறார்களோ அந்த அளவுக்குத்தான் இதை நாங்கள் செய்வோம் என்று ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது என்பது, ஏதோ செய்கிறார்கள் என்ற ஆறுதலுத்தான் மக்களுக்கு அளிக்கும் நிலையிருக்கிறது. இதனால் இயற்கைப் பாசனம் இல்லாத எங்கள் மாவட்டத்துக்காரர்கள் இந்த அரசாங்கத்தை வியப்புடனும், ஆச்சரியத்துடனும் பார்க்கிறார்கள் என்று கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நீர் நிலைகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக தனித் திட்டங்களை வகுக்க வேண்டும். பாண்ட் ஸ்கீம் (Pond Scheme) ஏற்படுத்துவோம் என்று சொன்னார்கள். இது நிண்ட நாளாகக் கூறிக்கொண்டு வரக் கூடிய ஒரு திட்டம். எந்தெந்த இடங்களில் இதைச் செய்யலாம் என்று ஒரு மதிப்பீடு—சர்வே—செய்திருக்கிறார்கள். அந்த சர்வேயின் அடிப்படையின் பொறியாளர்கள் கொடுத்த அறிக்கையை அமுல்படுத்தினாலே இந்த நாடு மேலும் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க சாதகமான நிலை ஏற்படுமென்பதால் அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-40)

அடுத்து, விவசாயிகள் தங்களுடைய தனி வாழ்க்கையில் வளமாக இருக்க வேண்டுமென்றால், நாட்டு மக்களுக்குத் தேவையான உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்றால், அவர்களுக்கு மின் வசதியை அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு நிலையான ஒரு திட்டமும் இந்த அறிக்கையில் இல்லை. இந்த நாட்டில் பெரிய திட்டமாக இருக்கக்கூடிய ஒகேனக்கல் நீர்மின் திட்டத் தைப்பற்றி மத்திய அரசிற்குச் சுட்டிக்காட்டும் வகையில் இந்த அறிக்கையில் எந்த வாசகமும் இல்லை. கருநாடக மாநிலத்திற்கும் தமிழ் மாநிலத்திற்கும் இடையே உள்ள பிரச்சினைகளைப் பரிசீலிப்பதற்கு உரிய எந்த வாசகமும் இந்த அறிக்கையில் இல்லை. அது ஒரு பெரிய திட்டம். அதனால் அதிகமான மின் உற்பத்தியினைப் பெற வாய்ப்பு ஏற்படும். அதை ஞாபகப்படுத்தி அதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டத்தை மேலும் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்று கூறியிருந்தாலும், அதை ஒரு நீண்டகாலத் திட்டமாக அமைக்க

[திரு. எல். பலராமன்]

[1978 மார்ச் 1]

வேண்டும். வருங்கால வளர்ச்சிக்கு ஏற்ப திட்டம் அமைய வேண்டும். அனல் மின் திட்டத்தைப் பொறுத்துத்தான், விவசாயத்தைப் பெருக்க முடியும்; உணவு அபிவிருத்தியை நிறைவு செய்ய முடியும். ஆகையால் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் அனல் மின் திட்டங்களை ஏற்படுத்த முடியுமோ அதற்கான வழிவகைகளை ஆராய்ந்து செயல்படுத்த முன்வர வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக இந்த ஆண்டு 35 ஆயிரம் மின் இணைப்புகளைத்தான் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் லட்சக்கணக்கான மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் வைத்துள்ள ஏழை விவசாயிகள் மின் இணைப்பு இருந்தால்தான், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். விவசாயிகளுக்கு உற்சாகமூட்ட வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்போது, அதற்கான திட்டம் எதுவும் இருக்கிறதா என்றால், இதிலே காணப்படவில்லை. ஆகவே உணவு உற்பத்திக்கு உறுதுணையாக விவசாயிகள் விளங்க வேண்டுமென்றால், அவர்களுக்கு அதிக அளவில் மின் இணைப்பு வழங்குவதற்கான திட்டத்தை வகுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். வட ஆற்காடு மாவட்டம் இயற்கைப் பாசனம் இல்லாத ஒரு மாவட்டம். இருந்தாலும் கிணற்றுப் பாசனத்தைப் பெரும்பகுதி நம்பி தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு அடுத்தபடியாக உணவு உற்பத்தி செய்யும் மாவட்டம் அது. எந்த அரசாங்கம் பொறுப்புக்கு வந்தாலும், வட ஆற்காட்டுக்கு நன்றி சொல்லும் அரசாங்கமாக இருக்க வேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கடினமான உழைப்பைத் தந்து, அதிகமான உணவு உற்பத்தி செய்யும் மாவட்டம் வட ஆற்காடு மாவட்டம் என்பதை உணர்ந்து, அவர்களின் கோரிக்கையான மின் இணைப்புகளைத் தருவதற்கு அரசாங்கம் முன்வர வேண்டும். 35 ஆயிரம் மின் இணைப்புகளைத்தான் தர முடியும் என்பதை மாற்றி, மின் இணைப்பு இல்லாமல் விவசாயிகள் பாதிக்கப் படுகிறார்கள் என்பதை எண்ணி, அந்த இணைப்புகளை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். மனுக்கள் போட்டு பல ஆண்டுகளாக அப்படியே இருக்கின்றன. பம்புசெட்டுகள் வாங்கி பல ஆண்டுகளாக இருக்கின்றன. ஆகையால் அந்தத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான திட்டத்தை வகுத்து, நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான நிதி ஒதுக்கி, வழங்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்போதுதான் அந்த மாவட்ட மக்கள் பெரு மகிழ்ச்சியடைவார்கள், நன்றி உள்ளவர்களாக இருப்பார்கள்.

1978 மார்ச் 1]

[திரு. எல். பலராமன்]

கிராமப்புற வளர்ச்சி என்று கூறும்போது, கிராமங்களில் சிறு தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கொள்கையைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அது வரவேற்க வேண்டிய ஒன்றாகும். ஏதோ பெரும் தொழிற்சாலைகளைக்கூட கிராமப் பகுதிகளிலே ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்பதைக் கொள்கையாக ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதால், அதைச் செயல்படுத்துவதில் தயக்கம் காட்டினாலும், பொதுவாக வரவேற்க வேண்டிய திட்டம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். விவசாயப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலைகளை உருவாக்க வேண்டும். எந்த அரசாங்கம் வந்தாலும், கிராமங்களை மேம்படுத்துவதில் அக்கறை காட்டுகிறார்களே தவிர, அதற்கான திட்டங்கள் வருவதில்லை. இதை யார் தடுக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். எடுக்கிற நடவடிக்கைகளைத் திசை திருப்புகிற சக்திகளைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். எங்கே யார் திசை திருப்புகிறார்கள் என்று பார்த்து, கிராமப்புறங்களில் தொழில்களை ஆரம்பிக்கிற வாய்ப்பை உருவாக்கினால், அது நல்ல கொள்கையாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கிராமப்புறங்களில் வேலையில்லாத படித்த இளைஞர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பயிரிடுவதற்கு நிலமற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஒரு குடும்பத்தில் நான்கு சகோதரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்களுக்குள்ள இரண்டு மூன்று ஏக்கரில் எப்படிப் பயிர் செய்து வாழ முடியும்? தட்டுத் தடுமாறி இப்போதுதான் கிராம மக்கள் படித்து முன்னுக்கு வரக் கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பிழைப்பு நடத்தும் சூழ்நிலை இப்போது அங்கே இல்லை. வேலையில்லாத பிரச்சினை என்பது எவ்வளவு பெரிய பிரச்சினை என்பதை எல்லோரும் அறிந்திருக்கிறோம். விவசாயிகளின் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொண்டால் மாநில அரசும் மத்திய அரசும் அதற்குப் பொறுப்பாவார்கள். அதே நேரத்தில் மாநில அரசு சில நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். வேலை இல்லாத படித்த இளைஞர்கள் தங்களைத் தாங்களே காப்பாற்றிக்கொள்ள விவசாயம் சம்பந்தப்பட்ட கோழி வளர்ப்பு, மாடு வளர்ப்பு போன்றவைகளை அவர்கள் மத்தியில் ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படி தொழில் மூலமாக வேலை வாய்ப்புகளை உருவாக்க அரசாங்கம் திட்டம் வகுக்க வேண்டும்.

பால் பண்ணை அபிவிருத்தி என்பது விவசாயிகளுக்கு ஏற்ற தொழிலாக இருக்கிறது. உழவு மாடுகளோடு, பால் கறக்கும் மாடுகளை வழங்குவதால், அதன் மூலமாக பாலைப் பெற்று பால் வள நிறுவனத்திற்குத் தருவதால் கிடைக்கிற வருமானம் விவசாயிகளுக்கு உதவியாக இருக்கிறது என்பதை

[திரு. எல். பலராமன்]

[1978 மார்ச் 1]

அனுபவ பூர்வமாகப் பார்க்கிறோம். அவற்றை விஸ்தரிப்பதற்கு அதிகாரிகள் தடையாக இருக்கிறார்கள் என்றால், அதை நீக்க வேண்டும். என்னுடைய அனுபவத்தைப் பொறுத்தவரையில், எங்கள் பகுதியில்கூட அந்த நிறுவனங்கள் மூலமாகப் பதிவு செய்து அவர்கள் பாலை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கோரிக்கை விட்டால்கூட, அதைத் தடை செய்கிறார்கள். அவற்றைப் போக்கி, அவர்கள் தருகிற பாலை மறுக்காமல் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதில் நிறுவனம் தீவிரமாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அது விவசாயிகளுக்கு உறுதுணையாக இருக்கும். அதுபோன்ற உப் தொழில்களை வளர்க்க அரசாங்கம் முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இயற்கையாக இருக்கிற காடுகளை வளர்க்க வேண்டும். இயற்கையாக நாட்டில் ஆறில் ஒரு பங்கு காடாக இருந்தால்தான், மழை பெய்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்குமென்று ஐ.நா. சபையில் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். நம் நாட்டில் காடுகள் இருக்கின்றன என்றாலும், அவை இன்றைக்கு இருக்கிற நிலையைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். வட ஆற்காடு மாவட்டம் வளமான மலையைச் சார்ந்த பகுதி. ஜவ்வாது மலை, எலகிரி மலை போன்றவை சுற்றுலாவுக்கு ஏற்ற இடமாகக் கருதப்படுகிறது. நிலகிரி, ஊட்டி போன்று நல்ல இடங்களாக அவை இருக்கின்றன. அவற்றை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் திட்டமிட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏழை எளிய மக்கள் மகிழ்ச்சியோடு அரை நாள், ஒரு நாள் தங்கக்கூடிய உதகையாக இருக்கின்றது எலகிரி. எனவே அதை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-50)

ஜவ்வாது மலைப்பகுதி சந்தன மரம் ஏராளமாக வளரும் பகுதியாகும். ஆனால் விலை உயர்ந்த சந்தனக் கட்டைகள் அந்தப் பகுதியில் எந்த அளவிற்குத் திருடு போகின்றன என்பதைப் பத்திரிகைகள் மூலம் பார்க்கலாம். வன இலாகாவின் எவ்வளவுதான் தாங்கள் எச்சரிக்கையோடு இருப்பதாகச் சொன்னாலும், அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு இல்லாமல் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள மரங்கள் திருடு போகவில்லை. இது அனுபவ பூர்வமான உண்மை. இவர்களால் அரசுக்குப் பல கோடி ரூபாய் ஆண்டுதோறும் இழப்பு ஏற்படுகிறது. எனவே இது விஷயத்தில், வன இலாகா அலுவலர்கள்மீது

1978 மார்ச் 1]

[திரு. எல். பலசாமி]

அரசு இன்னும் அதிகக் கண்காணிப்புடன் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மேலும் அந்தக் காடுகளிலுள்ள மரங்கள் பெரும்பாலும் அழிக்கப்பட்டு, இன்று அந்தப் பகுதியே வெறும் கல்லும் மண்ணுமாகக் காட்சி அளிக்கிறது.

பஞ்சாயத்துக் காடுகள் எல்லாம் வன இலாகா காடுகள் என்று அறிவிக்கப் பட்டு, அந்த இலாகாவின் கீழே வந்தவுடன், இன்று கேட்பாரில்லாது அழிக்கப் பட்டு வருகின்றன என்பதுதான் உண்மை. வன மரங்களைப் பாதுகாப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்டுள்ள சிப்பந்திகள் சாலையோரங்களில் ஆடுகள் மேய்ந்தால், ஆட்டுக்கு இரண்டு ரூபாய் மூன்று ரூபாய் என்று வசூலித்துக் கொண்டு காலத்தைத் தள்ளுகின்றார்கள். பஞ்சாயத்துக் காடுகளாக இருந்த வரையில், அவை பசுமையாக இருந்தன என்பதை இப்போது கிராம மக்கள் உணரிகின்றார்கள். சொல்லவும் சொல்லுகின்றார்கள். அப்போது ஊர்க் கட்டுப்பாடு காரணமாக காட்டு மரங்களை யாரும் வெட்டுவதற்கு அச்சப்பட்டார்கள். காடுகள் பாதுகாக்கப்பட்டன. மழையும் நல்ல முறையில் அந்தப் பகுதிகளில் பெய்துகொண்டிருந்தது. இப்போது அந்த நிலை மாறி, காடுகள் கல்லும் மண்ணுமாகக் காட்சி அளிக்கின்றன. மழையும் இல்லை. காடுகள் அதிகமாக இருந்தபோது, தழைகளை எடுத்துவந்து உரமாகப் பயன்படுத்தினார்கள். சாகுபடியும் நல்ல முறையில் இருந்தது. எனவே நான் கேட்டுக்கொள்ளுவது அந்தப் பகுதியிலுள்ள காடுகளை மீண்டும் பஞ்சாயத்துகளுக்கே மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது. மேலும் அந்தப் பகுதியில் சந்தன மரம் ஏராளமாக விளைவதால், அங்கே சந்தன எண்ணெய் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும். சந்தன மரங்கள் இப்போது பெருமளவில் திருடு போகின்றன. அவற்றைப் பாதுகாப்பதற்கு வன இலாகா தீவிரம் காட்டவில்லை என்பதை ஒரு குற்றச்சாட்டாகவே எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். இவற்றை அரசு உடனடியாகக் கவனிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, இந்த வாவு-செல்வுக் கிட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள உள்ளாட்சித் துறை கிராம வளர்ச்சிப் பணிகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை மிகவும் குறைவாக இருக்கின்றது. கிராம வளர்ச்சி ஏற்பட வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கும் நேரத்தில், உள்ள ஒதுக்கீட்டைப் பார்த்தால், அது மிகக் குறைவாக இருக்கிறது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். ஆண்ணல் காத்தியடிகள் கிராம இராஜ்யம் என்று சொல்லி வந்தார்கள். அம்மையார் அவர்கள்கூட தமது உரையில் பாரதியாரின் பாடல்களை மேற்கோள் காட்டி, கிராம வாழ்வு மேம்பாடு அடைய வேண்டியதன் அவசியம்பற்றி வற்புறுத்திப்

[திரு. எஸ். பலராமன்]

[1978 மார்ச் 1]

பேசினார்கள். பாரதி கண்ட கனவு நனவாக வேண்டுமானால், கிராம வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கென இன்னும் கூடுதலான தொகையை ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கிராம வளர்ச்சிக்கென பஞ்சாயத்துகள், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் என்று இருக்கின்றன. இன்று அவைகள் கலைக்கப் பட்ட நிலையில், அவை அதிகாரிகளின் ஆதிக்கத்தில் இருந்து வருகின்றன. அதிகாரிகள் தன்னிச்சையாக நடந்துகொள்ளுகின்றார்கள். அது கட்டுப் படுத்தப்பட வேண்டும் என்பதற்காக, ஒரு கமிட்டி அங்கங்கே அமைக்கப்படும் என்று அரசின் சார்பில் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் நாளது வரையில் அப்படிப்பட்ட கமிட்டிகள் அமைக்கப்படவில்லை. கிராம வளர்ச்சிக்கான திட்டங்கள் நன்கு செயல்பட வேண்டுமானால், ஒன்றியங்கள் முறையாகச் செயல்பட வேண்டும். இன்று அந்த நிலை இல்லை. மேலும் இந்த ஒன்றியங்களுக்கு அதிகமான நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும். இந்த ஒன்றியங்களின் வளர்ச்சிக்கென மத்திய அரசிடமிருந்து எந்தெந்த வகையில் அதிக நிதி உதவி கோரிப் பெற முடியுமோ அதையெல்லாம் நாம் பெற முயல் வேண்டும். அதற்காகப் போராட்டங்களைக்கூட நடத்தி, அவற்றைப் பெறுவது நியாயம் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து, கொல்லிமலை அபிவிருத்திக்காக ஒரு தனி ஏற்பாடே செய்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள் என்று கேள்விப்பட்டேன். அந்த வகையில், எங்கள் மாவட்டத்தில் ஜவ்வாது மலையில் உள்ள மலைவாழ் மக்களின் நல்வாழ்வின்கென ஒரு ஒன்றியத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை இப்போதும் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராம மக்களுக்கு அதிகக் கடன் வசதிகளைத் தருவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக, கூட்டுறவு வங்கிகளின் மூலம் இவற்றைத் தர ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். மேலும் கூட்டுறவுத் துறை செம்மைப்படுத்தப்பட வேண்டும். அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தப் போவதாகச் சொல்லுகின்றார்கள். ஆனால் இதுவரையில் அதற்கான நடவடிக்கை ஏதும் எடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான தேர்தல் நடத்தப்படாமல், தனி அதிகாரிகள் மூலமே நடைபெற்று வருகின்றன. அதிலுள்ள அதிகாரிகள் தன்னிச்சையாக, சர்வாதிகாரப் போக்கில் நடந்து கொள்ளுகின்றார்கள். அந்தச் சட்டத்திற்கான திருத்தங்களை உடனடியாகக் கொண்டு வந்து, இந்தச் சங்கங்கள் செம்மையாக நடப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கிராம மக்களுக்காக அவை கடன் வழங்குவதில் தற்போதுள்ள முறைகள் மாற்றப்பட வேண்டும். இன்று பயிர்க் கடன்கள் crop loan கொடுக்கின்றார்கள்.

1978 மார்ச் 1]

[திரு. எல். பலராமன்]

ஆனால் சம்பா பயிரிடும்போது கொடுக்கப்படும் கடன் அறுவடையின்போது தான் கைக்கு வருகிறது. அது மட்டுமில்லை, மருந்துக்காக என்று கடன் கொடுக்கின்றார்கள். ஆனால் நேரத்தில் கிடைக்காத நிலையில், விவசாயிகள் பிறகு அதை 10 ரூபாய் 20 ரூபாய் குறைத்து யாருக்காவது விற்கின்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. எனவே இப்போது கடன் கொடுக்கும் முறை மாற்றப் பட்டாக வேண்டும்.

அடுத்து, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கூட்டுறவுத் துறையில் மூன்று சர்க்கரை ஆலைகள் இருக்கின்றன. இப்போது அங்கே உள்ள அதிகாரிகள் சரியான முறையில் நடந்துகொள்ளவில்லை. நிர்வாகம் அடியோடு பாழ்பட்டுக் கிடக்கிறது. விவசாயிகளிடம் கரும்பு உலர்ந்து போய்விடக் கூடிய நிலையில், ஐந்தாறு நாட்கள் கழித்துத்தான் எடுக்கின்றார்கள் ஆலையில். ஏற்படும் நஷ்டம் விவசாயிகளுக்கு. அது மட்டுமில்லை, அங்கே தொழிலாளர்கள் மத்தியிலே சரியான உறவுநிலை இல்லாத காரணத்தினால், லட்சக்கணக்கான ரூபாய் பெறுமான பிழிந்த சாற்றைக் கொட்டிவிடுகின்றார்கள். இது ஆம்பூர் சர்க்கரை ஆலையில் நடக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் தவிர்ப்பதற்கு கூட்டுறவுத் துறையை மேலும் நல்ல முறையில் செயல்படுத்திச் செய்ய வேண்டும். மேலும் கிராம வளர்ச்சிக்கு ஏற்றவாறு இனி சிறு தொழில்கள் அனைத்தும் கிராமப் பகுதிகளிலே அமைக்கக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாக வேண்டும். கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம் பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே. தொழில்கள் பரவலாக ஆக்கப்பட வேண்டும். அதற்கான திட்டங்களைத் திட்டிச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு இந்த வரவு-செலவு அறிக்கையின்மீது பேசுவாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றிகேரிவித்து என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன், வணக்கம்.

மாற்றுத் தலைவர் (திருமதி சக்தியவாணிமுத்து): இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 10-30 மணிக்குக் கூடும்.

(பிற்பகல் 1-00)

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

